

О | овд-Инфо

# Создано и (или) распространено

Дискриминационные аспекты  
применения законодательства  
об «иностранных агентах»



## Об организации-составителе документа

ОВД-Инфо — независимый правозащитный медиа-проект, нацеленный на мониторинг преследований за реализацию права на свободу собраний и других базовых политических прав в России. Мы собираем информацию о задержаниях на публичных акциях и других случаях политических преследований, публикуем новости и оказываем правовую помощь.

Мы изучаем существующие проблемы на основе собранных данных и представляем результаты анализа в форме докладов.

29 сентября 2021 года Минюст включил ОВД-Инфо в «реестр незарегистрированных общественных объединений, выполняющих функции иностранного агента».

## О докладе

Мы изучили, как устроено законодательство об «иностраннных агентах» и его применение. В докладе описаны формы прямой и косвенной дискриминации, вытекающие из стремительно разрастающегося законодательства об «иностраннных агентах», и негативные эффекты для общества в целом.

**Онлайн версия:** <https://ovdinfo.org/reports/sozdano-i-ili-rasprostraneno>

**Авторы** Даниил Бейлинсон, Карина Меркурьева, Григорий Охотин, Наталия Смирнова, Татьяна Ускова

**Редактор** Наталья Конрадова

**Дата публикации** 29 ноября 2021

Благодарим волонтеров ОВД-Инфо за помощь при подготовке доклада

## Оглавление

<b>Введение</b>	<b>4</b>
<b>Определение дискриминации в международном и национальном праве</b>	<b>6</b>
<b>Какие бывают реестры?</b>	<b>7</b>
Некоммерческие организации	7
Незарегистрированные общественные объединения	7
«Иностранные СМИ»	7
Физические лица	8
<b>Как назначается статус?</b>	<b>9</b>
<b>Формальные требования для «иностранных агентов»: отчетность</b>	<b>13</b>
Отчетность юрлиц	13
Отчетность физических лиц	15
<b>Формальные требования для «иностранных агентов»: маркировка</b>	<b>18</b>
<b>Санкции за нарушения требований для «иностранных агентов»</b>	<b>21</b>
<b>Какие появились формальные ограничения для «иностранных агентов»?</b>	<b>28</b>
Электоральные ограничения	28
Ограничение государственной поддержки НКО	30
Ограничение контроля за действиями властей	31
Другие ограничения	32
<b>Требования и риски при взаимодействии с «иностранными агентами» и распространении информации о них</b>	<b>33</b>
Штрафы для СМИ за распространение информации об «иностранных агентах» без маркировки	33
Передача «иноагентства»	34
Другие риски	35
<b>Косвенная дискриминация: неформальные последствия для «иноагентов»</b>	<b>37</b>
Риторика властей и статус «иноагента» в глазах общества	37
Препятствия для профессиональной деятельности: НКО	38
Препятствия для профессиональной деятельности: СМИ, журналисты, физлица	41
Отказы от партнеров, участников, площадок	43
Очернение репутации и оправдание агрессии	45
Финансирование	45
Личные риски: самоцензура, внимание спецслужб, вынужденная эмиграция	47
<b>Негативное влияние на общество</b>	<b>50</b>
<b>Выводы</b>	<b>53</b>
<b>Исправления</b>	<b>56</b>
<b>Примечания</b>	<b>57</b>

## Введение

Весна-осень 2021 года уже вошла в историю чередой «черных пятниц» — именно по пятницам Минюст чаще всего обновляет реестры так называемых «иноагентов». Черную метку получили крупнейшие независимые СМИ — такие, как телеканал «Дождь» и «Медуза». Реестр пополнился десятками физических лиц. Под угрозой закрытия оказались ведущие российские НКО — «Международный Мемориал» и Правозащитный центр «Мемориал»: прокуратура требует их ликвидации из-за «неоднократного нарушения законодательства об иностранных агентах». Происходящее не могло не вызвать широкого резонанса, в результате которого сложился общественный консенсус — законодательство об иноагентах откровенно вредное и для общества, и для государства, его необходимо или отменить, или существенно корректировать.

Резкому росту правоприменительной активности предшествовало принятие новых поправок в законодательство об «иноагентах» в ноябре 2020 — марте 2021 года. Поправки на законодательном уровне значительно расширили сферу применения законодательства, ужесточили наказания и увеличили объем регуляторной нагрузки на «иноагентов». С декабря 2020 года в различные реестры было включено 127 лиц, всего на данный момент их 175. В первой половине 2021 года суды первой инстанции назначили НКО и их руководителям штрафы на 8,5 миллионов рублей в связи с нарушениями «иноагентского» законодательства. Массовыми стали штрафы за нарушение маркировки «СМИ-иноагентами»: к октябрю Роскомнадзор отчитался о составлении 843 таких протоколов.

Новые поправки и сложившаяся правоприменительная практика значительно ограничивает, а иногда и полностью прекращают работу организаций и людей, включенных в реестры «иноагентов». 98 НКО были вынуждены прекратить свою деятельность после попадания в реестр «иноагентов», закрываются СМИ и медиапроекты (например, VTimes и «Четвертый сектор»), другие НКО оказались перед риском принудительной ликвидации — иски прокуратуры против «Мемориалов» однозначно считаются в профессиональном сообществе как недвусмысленное предупреждение для всех «иноагентов». Уже наметилась тенденция на новую волну эмиграции журналистов и правозащитников, связанная с рисками статуса «иноагента».

Начавшаяся с внесения «Медузы» в реестр новая кампания по регулярному объявлению СМИ и журналистов «иноагентами» взбудоражила журналистское сообщество, а внесение в реестр популярных медиа с миллионными аудиториями вывело тему за пределы узко-профессионального интереса. И отношение общества к самому законодательству и его использованию достаточно однозначное и негативное: по данным [опроса](#) «Левада-центра», 40% опрошенных считают закон репрессивным<sup>1</sup>. [Петицию](#) за полную отмену законодательства об «иноагентах» вслед за 240 организациями — среди которых ведущие российские СМИ и благотворительные организации, крупнейшие гражданские и экологические проекты из всех частей страны – подписало более 250 тысяч человек<sup>2</sup>.

Резонанс и однозначно негативное восприятие закона как профессиональным сообществом, так и обществом в целом переводит ситуацию в политическое поле. Помимо уже упомянутой и наиболее массовой инициативы за полную отмену этого законодательства появляются и другие идеи со стороны различных профессиональных кругов и политических акторов. Пакет поправок касательно СМИ-«иноагентов» [разработала](#) группа журналистов во главе с главным редактором «Новой газеты» Дмитрием Муратовым<sup>3</sup>. Законопроект об изменении

законодательства уже [разработали](#) фракции «Справедливой России» и «Новых людей» в Госдуме<sup>4</sup>. Свои варианты поправок [предложили](#) Совет по правам человека при президенте РФ и Союз журналистов РФ<sup>5</sup>, выработка поправок идет в [законодательном собрании Санкт-Петербурга](#)<sup>6</sup>. О целесообразности рассмотрения и принятия подобных поправок неоднократно [высказывался](#) пресс-секретарь президента России Дмитрий Песков<sup>7</sup>. Сам президент публично [подтвердил](#) такую позицию в своем выступлении на Валдайском форуме<sup>8</sup>. О необходимости детального анализа правоприменительной практики и последующего изменения законодательства [заявляла](#) и спикер Совфеда Валентина Матвиенко<sup>9</sup>.

Если бы не продолжающаяся активность правоприменителя, который не только не реагирует на общественную и политическую дискуссию, но и ужесточает применяемые санкции, можно было бы говорить не просто об общественном, но и общественно-государственном консенсусе. Единственный вопрос, который все еще вызывает споры, сводится к тому, как именно необходимо менять законодательство об «иноагентах». Общество и профессиональное сообщество НКО и СМИ настаивает на полной отмене законодательства — нельзя улучшить, надо отменять. Представители власти, парламентские партии и ряд других акторов настаивают, что отменять нельзя, надо улучшать.

Выбор между этими двумя вариантами лежит, прежде всего, в политической плоскости — готова ли власть прислушаться к обществу? И если да, то как и когда? Но у этого вопроса есть и правовая плоскость — насколько и сами законы, и сложившаяся правоприменительная практика вообще соответствует российской Конституции и международному праву? Есть ли там, что улучшить, и возможно ли изменить это законодательство таким образом, чтобы закон стал не просто одобренным чиновниками документом, но и бесспорной частью права?

Поиску ответов на эти вопросы и посвящен наш доклад. Обе стороны для аргументации своих позиций апеллируют к дискриминации. Сторонники отмены подчеркивают, что законодательство дискриминирует НКО, СМИ и людей-иноагентов. Представители власти утверждают, что закон увеличивает прозрачность и никак не ограничивает права тех, кто попадает в соответствующие реестры. Поэтому в докладе мы фокусируемся именно на выявлении и анализе дискриминационных аспектов самого законодательства и правоприменительной практики. Мы надеемся, что перевод диалога между властью и обществом в русло правового анализа позволит найти решение, которое одновременно будет устраивать обе стороны, и будет соответствовать нормам Конституции России и международного права.

## Определение дискриминации в международном и национальном праве

Согласно Конституции РФ, государство гарантирует равенство перед законом и судом, а также должно обеспечить гарантии равенства прав и свобод человека независимо от пола, расы, национальности, языка, происхождения, имущественного и должностного положения, места жительства, отношения к религии, убеждений, принадлежности к общественным объединениям, а также «других обстоятельств»<sup>10</sup>. Это положение соответствует нормам ратифицированных РФ Конвенций: Международного пакта о гражданских и политических правах<sup>11</sup> и Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод<sup>12</sup>.

В целом, дискриминация обычно определяется в международном и национальном праве и в судебной практике как неравное обращение в отсутствие объективного или разумного оправдания, законной цели, необходимости и соразмерности<sup>13</sup>. Дискриминация может быть прямой или косвенной. Для прямой характерно намерение дискриминировать лицо или группу, а непрямая дискриминация выглядит как внешне нейтральное положение, критерий или практика, которые де-факто ставят представителей определенной группы в неблагоприятное положение по сравнению с другими. Дискриминация имеет не только прямые последствия в отношении людей и групп, которые ей подвергаются, но также косвенные и глубокие последствия для общества в целом.

Международные договоры, как и Конституция РФ, предусматривают вмешательство в основные права человека в нескольких случаях, в том числе в интересах национальной безопасности и общественного порядка<sup>14</sup>. Происходить это должно только при соблюдении строгих условий, предусмотренных законом и нуждами демократического общества. Государство при этом должно продемонстрировать, что ограничение необходимо для предотвращения реальной, а не только гипотетической опасности, и что менее серьезные меры будут недостаточны. Помимо удовлетворения насущных социальных потребностей, ограничение также должно быть соразмерным своей цели.

Наконец, Конституция запрещает издавать законы, отменяющие или умаляющие права и свободы человека и гражданина<sup>15</sup>, а толкование прав и свобод в сторону их отрицания или умаления не может быть допустимо<sup>16</sup>.

## Какие бывают реестры?

На момент публикации этого доклада существует 4 реестра «иностранных агентов». Вокруг каждого сложилось отдельное нормативное регулирование, отдельные процедуры и разные критерии включения. Ниже мы коротко опишем каждый реестр, критерии и количество внесенных в них инициатив и людей<sup>17</sup>.

### Некоммерческие организации

С 2013 года и до момента публикации доклада в [реестр](#) «НКО, выполняющих функции иностранного агента»<sup>18</sup> было внесено **217** организаций. **98** из них были исключены после ликвидации или реорганизации, **39** – после подачи заявления о прекращении иностранного финансирования и (или) политической деятельности, **5** – после удовлетворения жалобы на необоснованное или незаконное включение организации в реестр, **1** – после возврата имущества иностранному источнику. **73** НКО остаются в этом реестре.

Для включения в этот реестр законом предусматривается два независящих друг от друга критерия: «политическая деятельность» и получение средств или имущества от иностранных источников (в том числе через посредников)<sup>19</sup>. Понятие «политическая деятельность» при этом сформулировано очень широко и сложно и охватывает деятельность, которая не является политической в строгом смысле слова<sup>20</sup> — например, наблюдение на выборах, публичные обращения в органы власти, проведение опросов или «распространение мнений о принимаемых государственными органами решениях и проводимой ими политике».

### Незарегистрированные общественные объединения

В [реестр](#) «незарегистрированных общественных объединений, выполняющих функции иностранного агента»<sup>21</sup> в 2021 году было внесено **3** инициативы.

Для включения в этот реестр используются те же самые критерии, что и для реестра НКО.

### «Иностранные СМИ»

С конца 2020 года в [реестр](#) «иностранных средств массовой информации, выполняющих функции иностранного агента»<sup>22</sup>, были внесены **99** пунктов: **63** человека, **27** юрлиц СМИ и **9** юрлиц, созданных физлицами по требованию законодательства (физлица, внесенные в реестр, обязаны, согласно закону, зарегистрировать юрлица и подавать отчетность также от их имени).

Несмотря на название реестра, в него могут попасть не только иностранные СМИ и структуры, в том числе без образования юрлица, но и российские юрлица и даже физические лица, в том числе граждане России<sup>23</sup>.

В отличие от остальных реестров, критерии включения в «иностранные СМИ» строятся не вокруг «политической деятельности», а вокруг распространения и создания материалов. Так, любое иностранное СМИ или структура при распространении материалов на любую тему и при получении иностранных средств или имущества – может быть включено в реестр «иностранных СМИ-иноагентов». Российские юрлица могут быть туда включены по факту распространения материалов уже включенных в реестр лиц — в сочетании со средствами и

имуществом иностранного происхождения или полученных от внесенных ранее в этот реестр лиц. Относительно физических лиц действуют оба вышеперечисленных критерия.

Например, поводом для включения в реестр может стать работа в качестве внештатного автора для уже включенного в реестр СМИ. И даже просто репост в соцсети любого материала, вне зависимости от темы — если автор репоста получает иностранные деньги или имущество.

## Физические лица

В конце 2020 года был принят закон, подразумевающий создание еще одного реестра исключительно для физических лиц. На момент написания доклада в этот реестр еще никто не был включен. Согласно закону, в реестр могут попасть люди, которые занимаются «политической деятельностью»<sup>24</sup>, а также целенаправленным сбором сведений в военной области, если это угрожает безопасности России<sup>25</sup>. Наряду с иностранными средствами или имуществом в законе введена еще одна категория помощи иностранного происхождения, которая является поводом для включения человека в реестр: «организационно-методическая помощь». Это понятие никак не расшифровывается, поэтому невозможно понять заранее, какие виды отношений с людьми или организациями за пределами России могут привести к статусу «иностранного агента».

## Как назначается статус?

Закон подразумевает, что организации и физические лица должны сами подавать заявления о включении в различные реестры «иностранных агентов» при регистрации или при намерении осуществлять деятельность «иностранного агента»<sup>26</sup>. Это относится ко всем реестрам, кроме реестра «иностранных СМИ». Если организация или физлицо не подают такое заявление, то Минюст может сам включить их в соответствующий реестр. При этом, как правило, в отношении организации и ее должностного лица или физлица возбуждается [административное дело](#)<sup>27</sup>.

НКО могут быть подвергнуты внеплановой проверке на основании жалобы граждан или организаций о том, что они выполняют функции иностранного агента, но не подали заявление о включении в соответствующий реестр.

- Так, весной 2016 года Институт права и публичной политики предоставил Минюсту копии 47 видов документов на 11 867 листах. По [словам](#) юриста организации Наталии Секретаревой, *«трое сотрудников, включая исполнительного директора и главного бухгалтера, потратили большие недели рабочего времени. В общей сложности организация потеряла не только четверть месяца, но и почти 85 тыс. руб. Расходы организации включали зарплату оторванных от работы сотрудников, стоимость бумаги и тонера для принтера. По результатам проверки признаков осуществления Институтом политической деятельности установлено не было. [...] Как выяснилось позже, единственным основанием для проведения внеплановой проверки являлось обращение гражданина от 11 января 2016 г. Получить текст обращения организации удалось только спустя восемь месяцев после запроса и трех последующих жалоб. Ни просьбы провести проверку, ни каких-либо сведений об осуществлении Институтом политической деятельности обращение не содержало. Во время последовавшего судебного разбирательства представительница Минюста заявила: «[гражданин] конкретных признаков [политической деятельности] не приводит; если бы он о них знал, он бы привел, но он не знал. Для этого мы вас проверяли, чтобы выяснить, есть они или нет»*<sup>28</sup>.

В случае, если НКО включается в реестр по результатам подобных проверок, это происходит по решению Минюста, без какой-либо судебной процедуры. Организации и физлица часто узнают об этом случайно из СМИ или от знакомых. *«О том, что меня признали «иностранным агентом», я узнала от друга. Он прислал мне сообщение со ссылкой на сайт Минюста и выделил на скриншоте мое имя».* – [рассказывала](#) координатор движения «Голос» в Санкт-Петербурге<sup>29</sup>. Ее коллега из Самарской области тоже [узнала](#) об этом случайно: *«Никто мне не звонил, никаких бумаг через «Госуслуги» или почту я не получала»*<sup>30</sup>.

Конкретные основания для включения в реестр нередко всплывают значительно позже, уже во время обжалования решения в суде. Именно так, к примеру, выяснилось, насколько широко Минюстом трактуется понятие «иностранный источник» денежных средств или имущества. [Рассказывает](#) ведущий юрист Центра защиты прав СМИ Галина Арапова:

*«Возражения по всем искам выглядят примерно одинаково: Минюст, объясняя причины включения журналистов в реестр, указывает на использование корреспондентских счетов при международных переводах денег, например, через корреспондентский счет Citibank Europe.*

При этом ни у кого из журналистов там нет своих счетов, этот банк используется российскими банками в качестве посредника»<sup>31</sup>.

Среди возможных оснований для включения в реестр «СМИ-иностранный агент» в Минюсте [называли](#) участие в пресс-туре, который оплатила иностранная организация; участие в международной конференции с проживанием за счет организатора; денежный подарок от друзей или родственников, живущих за рубежом; вручение награды за участие в международном конкурсе<sup>32</sup>. Несмотря на то, что уже этот список источников «иностранный финансирования» вызывает вопросы, на практике поводом для включения в реестр могут стать любые переводы с иностранных счетов, включая свои собственные. Журналист Павел Маняхин спустя три с половиной месяца после включения в реестр выяснил в суде, что в списке претензий Минюста оказались три банковских перевода в долларах, которые, как Маняхин [рассказал](#) «Медузе», были сделаны им самим с одного счета на другой<sup>33</sup>.

[Рассказывает](#) Сергей Курт-Аджиев, главный редактор издательства «Парк Гагарина»:

*«...иностранный финансирование мы якобы получали от таких организаций: Торгово-промышленная палата Голландии, ООО «Виктория» и «Союз журналистов России». От последних у нас был грант на публикации на социальную тему. Так вот, он был признан иностранным финансированием, потому что «Союз журналистов России» получал средства от некоей организации, которая получала средства от некоего иностранного источника. То есть это уже “троюродная племянница” какая-то»<sup>34</sup>.*

Предположим, что под «иностранным финансированием» понимаются исключительно те средства из иностранных источников, которые имеют отношение к профессиональной деятельности, а не просто формальный повод для включения в реестр. Но и в этом случае совершенно непонятно, как юридическое или физическое лицо, не желая нарушать закон, может понять, получает ли другое лицо иностранное финансирование. Такую информацию невозможно получить без доступа к банковской тайне. [Рассказывает](#) один из журналистов, внесенных в реестр:

*В отчете мы должны перечислять свои траты и источники дохода. Например, кто переводил мне деньги — с именем и фамилией. Еще я должна отмечать, получает ли этот человек деньги от «иностранцев». Если да — нужно указывать номер его паспорта. Как я могу об этом знать, если, допустим, мне возвращает деньги знакомый после того, как я заплатила за всю компанию в кафе? И почему я вообще должна об этом знать?»<sup>35</sup>*

[Рассказывает](#) Сергей Курт-Аджиев:

*«Вот если появляется клиент, я заключаю с ним договор, мне обращаться в Росфинмониторинг? «А сообщите, пожалуйста, а не работал ли этот клиент с какими-то другими клиентами, у которых было иностранное финансирование?» А Росфинмониторинг что сделает? Он пошлет меня просто лесом. Скажет, что не обязан представлять нам такие сведения. Я заключаю этот договор с клиентом, получу от него 10-15 тысяч. На следующий год самарский Минюст проведет проверку и опять скажет, что мы получали иностранное финансирование. Понять, где заканчивается это иностранное финансирование, никто не может»<sup>36</sup>.*

При текущих критериях «иностранный агентства» любое юридическое или физическое лицо подвержено риску попасть в реестр, например, в результате провокации. Как [показал](#) главный

редактор «Псковской губернии» Денис Камалагин, таким образом легко можно скомпрометировать даже чиновников:

*«...Я нашел номера нашего губернатора, главы администрации, депутата Госдумы от Псковской области, расчетный счет двух «аношек» [«Медиаб0» и «Медиацентрб0»], издающих провластные СМИ. Я им отправил средства по номеру телефона, которые были привязаны к мобильному банку, — и в последнем отчете Минюста отчитался, что они получили финансирование от «иностранный агент» [...] По идее, эти товарищи, которые будут участвовать в выборах, не менее чем на 15% своей [рекламной] площади должны указывать, что они связаны с «иноагентами»<sup>37</sup>.*

Автономные НКО, описанные Камалагиным, могли бы попасть в реестр «иностранных СМИ иноагентов», однако сам факт перевода «иноагентом» денег не всегда приводит к включению его адресата в реестр, даже если об этом знает Минюст. По сути, средства, полученные от «иноагентов», — лишь формальная возможность применить закон, который все равно работает избирательно.

В любом случае получатели пожертвований или грантов не могут защитить себя от риска стать «иностранным агентом», даже если они прикладывают к этому усилия и открещиваются от любой иностранной поддержки. Рассматривая разные случаи применения определения «иностранный агент» в российской юридической практике, эксперты Венецианской комиссии<sup>38</sup> отмечают «отсутствие разумной связи» между этим термином и практикой, которую он призван отражать<sup>39</sup>.

Проблемы с широтой определений в законодательстве показывает и тот факт, что в октябре 2021 года Минцифры [предложило](#) освободить учрежденные госорганами или получающие субсидии из госбюджета СМИ (такие, как RT или ТАСС) от обязанности отчитываться перед Роскомнадзором об иностранном финансировании. По [мнению](#) ведомства, «попытки влиять извне на российское информационное пространство с целью предвзятого информирования и создания искаженной картины политической действительности могут иметь место только в отношении коммерческих СМИ, не имеющих государственного финансирования (субсидий) и установленных органами государственной власти приоритетных целей и видов деятельности таких СМИ». То есть, по логике министерства, из-под действия закона должна быть вручную выведена часть СМИ, которая может ошибочно подпасть под критерии «иноагента». Зампредседателя комитета Госдумы по информационной политике Олег Матвейчев [отметил](#) в комментарии «Ведомостям», что «получение каких-либо средств из-за рубежа в данных случаях не противоречит духу закона, суть которого – чтобы не было СМИ, которые подвержены иностранному влиянию через зарубежное финансирование»<sup>40</sup>.

Представители власти не раз подчеркивали, что статус «иностранный агент» может быть обжалован в суде.

- [Александр Сидякин](#) (депутат Госдумы), 2013 год: «Мне кажется, можно подумать о том, чтобы судебную практику наложить на букву закона. Суды в некотором смысле задают тренд»<sup>41</sup>.
- «Если есть основания полагать, что та или иная НКО не имеет отношения к политической деятельности, то следует привести это в качестве конкретного примера и оспорить в суде, — [писала](#) в 2015 году «Российская газета» со ссылкой на пресс-секретаря президента Дмитрия Пескова, — «Здесь нужна конкретика, здесь не

*нужно испытывать абстрактную обеспокоенность. А проблема в том, что чаще всего испытывается абстрактная обеспокоенность, которая не основывается ни на чем»<sup>42</sup>.*

- [Валентина Матвиенко](#) (спикер Совета Федерации), 2021 год: *«Сейчас главное правоприменительная практика, чтобы здесь не было перегибов. Минюст перед тем, как включить ту или иную организацию в список иноагентов, тщательно все анализирует, это подтверждается фактическим материалом, источниками зарубежного финансирования. Но в случае, если то или иное СМИ не согласно с решением Министерства юстиции, оно имеет возможность опротестовать это в судебном порядке»<sup>43</sup>.*

Однако обращение в суд подразумевает временные и финансовые издержки, которые несут общественные объединения и физические лица. [По подсчетам экспертов](#), выполненным в 2015 году, средние расходы НКО на обжалование в суде штрафов или внесения в реестр составили 75 тысяч рублей<sup>44</sup>. При этом, за все время существования законодательства нам известно лишь о четырех организациях, которым удалось в судебном порядке добиться исключения из реестра и только в двух случаях это было решением суда первой инстанции<sup>45</sup>. Таким образом, перед новыми людьми или организациями, включенными в реестры «иностранных агентов», встает вопрос – стоит ли, отвлекаясь от своей работы, вкладывать усилия и деньги в долгий процесс, добиться справедливости в котором не удалось почти никому?

## Формальные требования для «иностранных агентов»: отчетность

Одно из наиболее ярких проявлений неравенства в отношении к «иностранным агентам» — бремя отчетности, которое значительно легче или вовсе отсутствует для лиц, не включенных в реестры.

### Отчетность юрлиц

Большинство некоммерческих организаций (НКО) обязаны раз в год предоставлять Министерству юстиции отчеты о целях расходования денежных средств и использования имущества, в том числе полученных от иностранных источников<sup>46</sup>. Однако «иностранные агенты» должны делать это раз в квартал и дополнительно отчитываться о целях, а также о фактическом расходовании именно иностранных средств и использовании именно иностранного имущества. Это касается не только НКО<sup>47</sup>, но и незарегистрированных общественных объединений (НОО)<sup>48</sup>.

Все НКО проверяются Минюстом на соответствие закону и их учредительным документам. Для большинства организаций это происходит по предварительному плану и не чаще чем раз в три года. Включенные в реестр НКО могут планово проверяться надзорными органами раз в год. Не включенные в реестр НКО могут быть также проверены внепланово — на основании жалобы граждан или организаций о том, что организация выполняет функции иностранного агента, но не подала заявление о включении в соответствующий реестр. Эта практика противоречит общей рекомендации Комитета министров Совета Европы по поводу правового статуса неправительственных организаций в Европе. Согласно этой рекомендации, проведение внеплановых проверок НКО возможно только при наличии достаточных оснований полагать, что были или неминуемо будут совершены серьезные правонарушения<sup>49</sup>.

НКО, включенные в реестр, должны чаще, чем другие — раз в полгода — отчитываться о своей деятельности и о персональном составе своих руководителей и сотрудников (этот отчет должен быть размещен в интернете или опубликован в СМИ). НКО-иноагенты, как и структурные подразделения иностранных некоммерческих неправительственных организаций (НПО)<sup>50</sup>, обязаны раз в год проводить аудит и передавать аудиторское заключение в Минюст<sup>51</sup>.

Проведенная в 2015 году [независимая оценка](#) показала, что эти организации несут в среднем дополнительные расходы в размере 273 тысяч рублей в год<sup>52</sup>. В эту оценку включены аудит и затраты на регулярную отчетность. Однако, по данным исследования, если организация была включена в реестр не по собственной инициативе, а по решению Минюста, то к этим расходам добавляется штраф, который в среднем составляет 330 т.р. Если же НКО решила оспаривать этот штраф, то она потратит на судебные издержки (оплату труда штатных юристов или сторонних адвокатов) в среднем еще 75 тысяч рублей.

В 2021 некоммерческие организации, включенные в реестр, и подразделения иностранных НПО обязали заранее информировать Минюст о запланированных программах и мероприятиях. А министерство получило полномочия запрещать реализовать программу или проводить мероприятие. При неисполнении решения Минюст может обратиться в суд с требованием о ликвидации организации.

Эксперты Венецианской комиссии видят в этом законе нарушение принципа законности, то есть четкой определенности норм права и границ требований<sup>53</sup>. Хотя закон и определяет, что решение Минюста должно быть мотивированным, он не устанавливает никаких критериев для

запрета программы или разрешения ее выполнения. Остается совершенно непонятно, на что организации должны ориентироваться, разрабатывая свои программы, чтобы избежать запрета. Также непонятно, как суд сможет выполнить возложенную на него цель, а именно совершить оценку предполагаемого проступка и выбрать санкцию, соразмерную этому проступку — так как критериев для независимого решения, удовлетворять ли требование о ликвидации, не существует.

Внося этот законопроект в Госдуму, Правительство РФ обосновало его необходимость «защитой прав и свобод человека и гражданина, а также охраняемых законом интересов общества и государства»<sup>54</sup>. Стоит отметить, что, согласно международным нормам, только очень серьезные нарушения, например, угрожающие основополагающим принципам демократии, могут служить оправданием для запрета деятельности организации, которая защищена свободой объединений<sup>55</sup>. Очевидно, что у органов исполнительной власти и без нововведений были полномочия запрещать деятельность в исключительных случаях. Однако теперь закон предполагает систематическое государственное вмешательство в содержание деятельности НКО-«иностранных агентов» и подразделений иностранных НПО, ставя их в прямую зависимость от решений Министерства юстиции.

Отдельного внимания заслуживают проекты изменения форм отчетности некоммерческих организаций, которые вводят больше требований к отчетности, что автоматически предполагает резкий рост расходов НКО-«иностранных агентов» и подразделений иностранных НПО<sup>56</sup>. Кроме того, требование согласовывать мероприятия на год вперед очевидно приведет к невозможности проведения спонтанных мероприятий (например, продиктованных происходящими в мире событиями). Требования предоставлять списки участников мероприятий (фамилию, имя и отчество) и/или его контрагентов — как и требования ко всем НКО и общественным объединениям предоставлять списки граждан, которые совершили пожертвования в адрес организации — вынуждают нарушать федеральное законодательство «о персональных данных», которое запрещает раскрывать третьим лицам и распространять персональные данные без согласия их субъекта<sup>57</sup>. Эти же требования вынуждают нарушать право на неприкосновенность частной жизни участников этих мероприятий и частных доноров<sup>58</sup>. Как отмечает Венецианская комиссия в своем докладе<sup>59</sup> о финансировании объединений, «такая радикальная мера, как “обязательство по раскрытию информации” (например обнародование источника финансирования и личности доноров), может быть оправдана только в случаях, когда политические партии и организации официально участвуют в лоббистской деятельности за вознаграждение...»

Почти все вышеперечисленные меры относятся не ко всем некоммерческим организациям (многие из которых также получают иностранное финансирование), а создают специальные условия для «иностранных агентов» и подразделений иностранных НПО. Нормативно-правовая база выделяет участников мероприятий и доноров таких организаций в отдельную категорию людей, чья частная жизнь не является неприкосновенной, а данные не нуждаются в защите. Все это — проявления прямой дискриминации.

Наглядным примером особого подхода к «иностранным агентам» стало постановление Правительства РФ N 438 от 3 апреля 2020 года, призванное оказать поддержку организациям в период распространения коронавирусной инфекции. Этим постановлением был введен временный мораторий на большинство проверок для НКО, средняя численность работников которых за 2019 год не превышала 200 человек<sup>60</sup>. Однако мораторий не касается «НКО, выполняющих функции иностранного агента».

## Отчетность физических лиц

Те же требования по отчетности распространяются на граждан, включенных в реестр «иностранных средств массовой информации, выполняющих функции иностранного агента»<sup>61</sup>. По сути, попав в этот реестр, человек приравнивается к «НКО-иностранному агенту», получая его права и обязанности. Как и все иностранные структуры, физические лица обязаны зарегистрировать в течение месяца российское юридическое лицо, подать заявление о включении этого лица в реестр «СМИ-иностранцев» и посылать от его имени отчеты по форме, предусмотренной для НКО<sup>62</sup>. Собрать всю документацию и зарегистрировать в такие сроки НКО невозможно, поэтому люди вынуждены регистрировать коммерческие организации и отчитываться от их лица по форме некоммерческих. При этом на их плечи ложатся неизбежные издержки. Например, государственная пошлина за регистрацию ООО составляет 4 тысячи рублей, а на ежегодный аудит — при условии, что за отчетный год не было никакой деятельности — уходит от 30 тысяч рублей. Если же деятельность все-таки была, то резко вырастают расходы на аудит и к ним добавляются расходы на бухгалтерию<sup>63</sup>. К тому же, как отмечают отдельные эксперты, далеко не каждый бухгалтер или аудитор сегодня захочет иметь дело с «иностраным агентом»: «...Среда считается токсичной, проблемной, и от нее стараются держаться подальше. А те, кто берется за сопровождение таких НКО, выставляют счет заметно выше среднего по рынку»<sup>64</sup>.

На физических лиц, внесенных в реестр «СМИ-иностранцев», также возложены обязательства отчитываться о своей деятельности и финансовой активности, что ведет к многочисленным нарушениям права на неприкосновенность частной жизни, [рассказывает](#) включенная в реестр Дарья Апахончич:

*Тебе говорят: вот бумажка и ручка, напиши, какой ты шпион... Вот как это писать? Какой общественно-политической деятельностью я занимаюсь? Я с детьми гуляю, ем, сплю, даю уроки — что туда писать?*

*В плане финансов тоже ничего не понятно. После обыска у меня изъяли всю технику (мой и дочкин ноутбуки, телефоны, планшет сына и карты памяти), я сделала пост, что собираю деньги на новую, взамен изъятой. Мне кучу денег надонатили (больше 120 тысяч). Откуда я знаю, кто эти люди? Какой они национальности, какие у них паспорта? Не знаю, как чисто технически это всё отследить»<sup>65</sup>.*

Расплывчатость и широта формулировок закона и регулирующих норм ведет к многочисленным неясностям, которые Минюст не проясняет. В то же время за некорректную отчетность физлица [несут](#) уголовную ответственность с потенциальным лишением свободы до пяти лет. «Мы не можем прогнозировать, что в наших отчетах признают ошибкой» — [говорит](#) еще одна журналист-«агент», решившая не раскрывать своего имени — *Если я потратила кэшбэк, который приходит каждый месяц от банка, я должна отчитаться и за него. Зато указывать каждую покупку отдельно в отчете вроде бы не нужно. Почему вроде бы? Потому что объяснений, как заполнять эти формы, нет. Кто-то из «иноагентов» вписывает каждую шоколадку и номер чека, другие объединяют категории товаров, например, «продукты», «транспорт» и так далее»<sup>66</sup>.*

Юрист Галина Арапова, специализирующаяся на делах «СМИ-иноагентов», впоследствии включенная в тот же реестр, [подтверждает](#) это в интервью «Новой Газете»:

*«...Непонятно, что такое «фактически понесенные расходы» — это надо собирать все чеки, все транзакции, каждый чек за купленные трусы или кофе или речь все-таки идет об укрупненных расходах?»<sup>67</sup>*

При этом, по словам Араповой, добиться каких-то разъяснений от Минюста не получается:

*«Если смотреть на примере общения телеканала «Дождь» с Минюстом и Роскомнадзором [...], то это разговор немого с глухим. «Дождь» формулирует конкретный вопрос: «Скажите, пожалуйста, в какой срок, за какой период мы должны предоставить что-то?» [...] Они твердят: «Читайте закон». Получается, что они либо сами не знают, либо у них где-то там наверху эта позиция не сформулирована. [...] Поэтому мы в этой ситуации вынуждены все действовать по интуиции.»*

Примечательно, что юридические лица, зарегистрированные внесенными в реестр физлицами, должны исполнять те же требования по отчетности ([а также маркировке](#)), что и физлица. Это увеличивает степень ответственности и суммарный размер штрафов. Минюст, [комментируя](#) внесение этих юрлиц в реестр, отметил что «речь идет о добросовестном выполнении указанными гражданами требований закона, установленных для лиц, включенных в реестр, и направленных на повышение информационной прозрачности их деятельности»<sup>68</sup>. Внесенная в реестр СМИ журналист Мария Железнова [рассказала](#) ВВС, что «смысл этих процедур в том, чтобы у государства было еще больше возможностей при желании наказать “иностранных агентов”, потому что штрафы для юридических лиц больше». С ней согласилась и Галина Арапова, отметив, что «за любые нарушения, допущенные ООО, даже если на его счету не будет никаких средств, придется отвечать учредителям»<sup>69</sup>.

Как отмечает ЕСПЧ, сам по себе процесс сбора и хранения данных, относящихся к частной жизни физического лица, представляет собой вмешательство в право на неприкосновенность частной жизни<sup>70</sup>. В данном же случае речь идет о таких деталях личной жизни человека, вмешательство в которые, с точки зрения международных норм, можно оправдать только необходимостью предотвращения реальной угрозы демократическому обществу<sup>71</sup>.

[Рассказывает](#) Людмила Савицкая:

*У меня больше нет частной и личной жизни, потому что товарищ майор и Минюст знают обо мне буквально все, включая марку тампонов, которой я пользуюсь. О каждой своей покупке, даже самой маленькой, я должна подробно отчитываться. Я должна подавать отчет каждый квартал. Форма занимает 86 листов, в которых подробно описываешь, на что потратил деньги: кефирчик, корм коту.*

*Дальше я должна отчитываться обо всех поступлениях. У меня мама живет в районе, у нее нет лекарств, и она просит заказать их из Пскова. Сейчас мама должна делать запрос в банк и оформлять расходно-кассовый ордер, чтобы подтвердить, что она переводит деньги на лекарства, а не на финансирование Джо Байдена<sup>72</sup>.*

Примечательно, что пояснительная записка к закону, в котором впервые было введено понятие «СМИ-иностраный агент», не содержит мотивации таких строгих мер, за исключением «совершенствования правового регулирования распространения массовой информации иностранными средствами массовой информации»<sup>73</sup>. Во время рассмотрения законопроекта во втором чтении председатель ответственного за проект комитета упоминал, что при принятии решений о включении физлиц в реестр первична «зеркальность по отношению к воздействию на наши СМИ»<sup>74</sup>. Пояснительная записка к другому законопроекту, которым был введен в

действие еще один реестр физлиц «иностранных агентов» (не СМИ), мотивирует необходимость закона тем, что он «позволит повысить законность и прозрачность в деятельности [...] частных лиц, поддерживаемых из-за рубежа и участвующих в политических процессах на территории Российской Федерации»<sup>75</sup>.

Как и в случае с юрлицами, речь идет о передаче не только личной информации, но и информации о других лицах, то есть, о нарушении закона «о персональных данных»<sup>76</sup>:

*«Я волнуюсь и за своих близких, которые переводили мне деньги, — теперь я должна указать их в отчете. В нашей стране никогда не знаешь, как могут использовать эту информацию. Не захотят ли на меня давить через них, если я буду как-то неправильно, по мнению государства, себя вести?»* – [рассуждает](#) автор анонимного эссе об «иноагентстве», опубликованном в «Медузе»<sup>77</sup>.

Таким образом, конкретные обоснования или объяснения относительно того, как «иноагентские» законы должны защищать интересы общества и государства, как они будут противодействовать угрозам национальной безопасности или их предотвращать, даны не были. Венецианская комиссия в своем анализе изменений в законодательстве об «иностранных агентах» приходит к выводу, что расширение регулирования является неоправданно обременительным до такой степени, что становится репрессивным<sup>78</sup>. В то же время многочисленные сложности, связанные с отчетностью физлиц, включенных в реестр «иностранных агентов», подтверждается свидетельствами самих «агентов». Как [отмечает](#) Галина Арапова, «...государство выходит за границы нормального взаимоотношения со своими гражданами. Этот отчет — вопиющее просто вторжение в частную жизнь человека, не обоснованное необходимостью. Кажется, такие неприятные, труднопреодолимые бюрократические сложности создают для того, чтобы человек чувствовал, как его достоинство унижают»<sup>79</sup>.

## Формальные требования для «иностранных агентов»: маркировка

Еще одним примером того, как законодательство об «иноагентах» подвергает дискриминации носителей этого статуса, является необходимость маркировки. Так, признанные «иностранными агентами» СМИ, должны сопровождать все свои сообщения как на сайте, так и в соцсетях специальной формулировкой–предупреждением о том, что сообщение распространено «иноагентом»<sup>80</sup>. Кроме того, указание на то, что СМИ выполняет функции «иностранного агента», должно быть в выходных данных или на сайте издания.

Специальной формулировкой должны сопровождаться не только тексты СМИ-«иностранных агентов», но и видео- или аудиоматериалы. В каждом случае предусмотрены правила размещения такой маркировки: если речь идет о тексте, размер предупреждения должен вдвое превышать размер остального материала. В случае с видео – занимать не менее 20% изображения на экране и иметь продолжительность не менее 15 секунд. Аналогичные требования к продолжительности касаются и аудиоматериалов.

Такие же нормы распространяются и на физлиц, внесенных в реестр СМИ-«иностранных агентов». Люди из реестра «иностранных агентов-физлиц» также обязаны маркировать свои обращения в органы власти или образовательные организации<sup>81</sup>.

*Людмила Савицкая: «От меня, новоиспеченного иноагента, отвернулись те издания, которые традиционно громко сообщают о презрении к существующей политической системе, разоблачают коррупционеров, не боятся шутить над президентом и спецслужбами, зятями и дочерьми. Они не пожелали ставить перед моими текстами приписку об иноагенте. Пафосно заявили, что не признают закон об "иноагентах", добавили, что пометка портит внешний вид новостей и текстов и резюмировали: "Руководство выступило против таких приписок в материалах на сайте". Тут важно оговориться, что за отсутствие оговорки про иноагента оштрафуют не СМИ, а меня. Сначала мне прилетит штраф с несколькими нулями, а при повторе – реальный арест. В тюрьме мне будет сложно помогать людям репортажами, и мы с юристами решили, что будем действовать по закону: ставить приписку, писать отчеты и параллельно оспаривать иноагентский статус. Поэтому отказ маркировать мои тексты – это мощное предательство от тех, с кем давно сотрудничала»<sup>82</sup>.*

Признанные «иностранными агентами» НКО и незарегистрированные общественные объединения, а также их учредители, члены, участники и руководители обязаны указать свой статус на сайте и в соцсетях в том случае, если их посты могут интерпретироваться как «политическая деятельность», а также маркировать все произведенные ими материалы и обращения в госорганы, органы местного самоуправления, образовательные или иные организации<sup>83</sup>.

Одним из дискриминирующих следствий закона является, например, невозможность для «иностранных агентов» пользоваться твиттером: максимальная длина сообщения там составляет 280 символов, а длина формулировки, которую должен указывать «иноагент» – 220 символов. Для публикации остается всего 60 символов.

Как [отмечает](#) правозащитник Лев Пономарев<sup>84</sup>, «когда говорят, что “иностранный агент” в России обладает теми же правами, что и остальные граждане, – это, конечно, неправда. Возьмем хотя бы твиттер: я лишен возможности им пользоваться»<sup>85</sup>.

При этом в законе об «иностранных агентах» содержатся размытые формулировки, которые не дают четкого объяснения, как именно нужно маркировать свои сообщения в каждой из соцсетей. В некоторых случаях организации [штрафовали](#) даже после того, как предыдущая проверка не нашла на сайте нарушений<sup>86</sup>.

*«Основная проблема<...>, как мне кажется, заключается еще и в том, что на большинство вопросов <...> даже юристы не могут ответить однозначно — настолько расплывчатые формулировки в законе. Например, непонятно, как ставить плашку в твиттере. Скорее всего, можно использовать картинку, чтобы оставалась возможность написать твит, но некоторые юристы с такой позицией не согласны. В итоге не понятно, как пользоваться твиттером», – [говорит](#) журналист телеканала «Дождь» Даниил Сотников<sup>87</sup>.*

На [круглом столе](#), посвященном проблемам «иноагентов», редактор «Медиазоны» Дмитрий Трещанин говорил, что маркировка — это «минное поле»<sup>88</sup>. По его словам, «Медиазона» пишет около 350 сообщений в день, которые оформляются по определенному шаблону. Сотрудники издания могут думать, что соблюдают все правила маркировки, но на самом деле они не знают, правильный ли это шаблон. В итоге, возможно, издание совершает около 350 нарушений в день, не подозревая об этом, и может выяснить это только после обнаружения нарушений Роскомнадзором, что грозит [штрафом](#) за несоблюдения законодательства об «иноагентах»<sup>89</sup>.

Маркировки об «иноагентстве» отпугивают не только потенциальных работодателей, но и читателей медиа, и даже обычных пользователей. При этом указывать свой статус людям, внесенным в реестр «иностранных агентов», необходимо постоянно, чтобы не получить [штрафы](#) за неисполнение законодательства<sup>90</sup>. *«Если я размещу объявление о продаже шкафа, там мне тоже надо будет пометить это сообщение. Если я буду выпускать дипломную работу в каком-нибудь вузе на русском языке, то там я тоже должна писать эту пометку, если я буду зарегистрирована в приложении знакомств – должна буду пометить свой профиль», – [отмечает](#) редактор телеканала «Настоящее время» Лиза Сурначева<sup>91</sup>.*

Маркировать сообщения «иноагентам» приходится даже в более личных форматах общения - например, в [приложениях для знакомств](#)<sup>92</sup> или в [родительских чатах](#)<sup>93</sup>. В марафоне «Дождя» «Агенты людей. Марафон за отмену законов об “иноагентах”» руководитель «Центра защиты прав СМИ» Галина Арапова [отметила](#), что такая маркировка существенно влияет на частную коммуникацию людей, находящихся в статусе «иноагента». Даже подавая просьбу о зачислении ребенка в школу, человек обязан пометить свое заявление, что не может не влиять на решение администрации учреждения. *«И директор, принимая этого ребенка, еще три раза подумает, нужна ли ему эта головная боль», — добавила юрист<sup>94</sup>.*

Кроме того, на частную жизнь физлиц СМИ-«иностранных агентов» влияет и тот факт, что маркировать их начинают даже обычные пользователи соцсетей, хотя законодательство этого [не требует](#)<sup>95</sup>. Такие отметки можно увидеть как в постах, касающихся [отдельных людей](#)<sup>96</sup>, так и [НКО](#)<sup>97</sup> или [СМИ](#)<sup>98</sup>. По всей видимости, такие пользователи принимают решение ставить маркировку исходя из размытости существующего законодательства и из опасений, что они сами окажутся ответственными за «нарушения». Вот, например, какой комментарий [оставил](#) пользователь твиттера, рассказывая, какие телеканалы он смотрит: *«<...> ещё новости д\*жда смотрю (признан иноагентом на территории рф - а это надо писать вообще?)»<sup>99</sup>.*

Такое отношение к статусу «иноагента» вместе с пометками даже от рядовых пользователей влечет за собой серьезные репутационные издержки для тех, кто включен в реестры, и приводит к дискриминации.

Подобным рискам особенно подвергаются и НКО, и СМИ, находящиеся в этом статусе. Отдельного внимания заслуживает ситуация с информационными агрегаторами. В октябре 2021 года телеграм-канал «Сетевые свободы» [заметил](#), что агрегатор «Яндекс.Новости» начал самостоятельно маркировать новости СМИ-«иностранных агентов»<sup>100</sup>. Хотя информации о том, что маркировка влияет на выдачу таких изданий, не поступало, такая пометка не может не сказываться на отношении аудитории: по поиску о той или иной теме они могут предпочесть СМИ без этой пометки. Причем, речь идет не только о тех пользователях, которые выберут источник информации без иностранного финансирования, но и о тех, кто сделает такой выбор, просто не будучи информированными о том, что значит такая маркировка. Что касается НКО, то даже не имея формальных ограничений на получение того или иного гранта, предложенная формулировка не может не влиять на решение грантодателя. Эти же ограничения касаются потенциальных партнеров, которые могут не захотеть сотрудничать с «иноагентом».

Историческое значение термина «иностранный агент» вместе с необходимостью маркировки приводит к неравенству сторон и в других случаях: например, при защите дипломных работ в государственном университете, если одна из них написана «иноагентом», или во время судебного заседания, если одна из сторон – «иностранный агент»: *«насколько я понимаю, теперь все свои процессуальные документы как адвокат я должна буду пометать этой плашкой из 24 слов»* – [рассказала](#) «Адвокатской улице» адвокат Валерия Ветошкина<sup>101</sup>.

Необходимость маркировать все свои публичные сообщения в соцсетях влияет и на качество жизни тех, кого Минюст посчитал «иностранными агентами». Как [отмечает](#) бывшая журналистка «Проекта» Ольга Чуракова: *«Плашка — это дискриминация в личной жизни. Вмешательство в твою личную жизнь. Отсутствие личной жизни. Постоянное наблюдение властей за твоей личной жизнью»*<sup>102</sup>.

Формально необходимость маркировки не связана с дискриминацией в отношении «иностранных агентов», а всего лишь создает им неудобства. Однако в реальности она не только ограничивает в правах пользоваться отдельными соцсетями, например, твиттером, но, как [заявила](#) представитель Управления Верховного комиссара ООН по правам человека Лиз Тросселл, и нарушает<sup>103</sup> право на свободу выражения мнения<sup>104</sup>.

## Санкции за нарушения требований для «иностранных агентов»

В 2012 году в Кодекс об административных правонарушениях добавили две статьи<sup>105</sup> с наказаниями за нарушения требования законодательства об «иностранных агентах», а в Уголовный кодекс — статью о «злостном уклонении»<sup>106</sup>. С увеличением количества типов «иностранных агентов» увеличивались количество и объем статей, а санкции за нарушения и «сроки давности» по ним — росли<sup>107</sup>. К концу 2021 года существует как минимум пять «профильных» административных статей с наказаниями для «иностранных агентов», а количество частей в уголовной статье увеличилось втрое<sup>108</sup>.

Есть разные наказания для [разных видов](#) «иностранных агентов»<sup>109</sup> и разные типы нарушений — невключение в реестры «иностранных агентов», отчетность и маркировка.

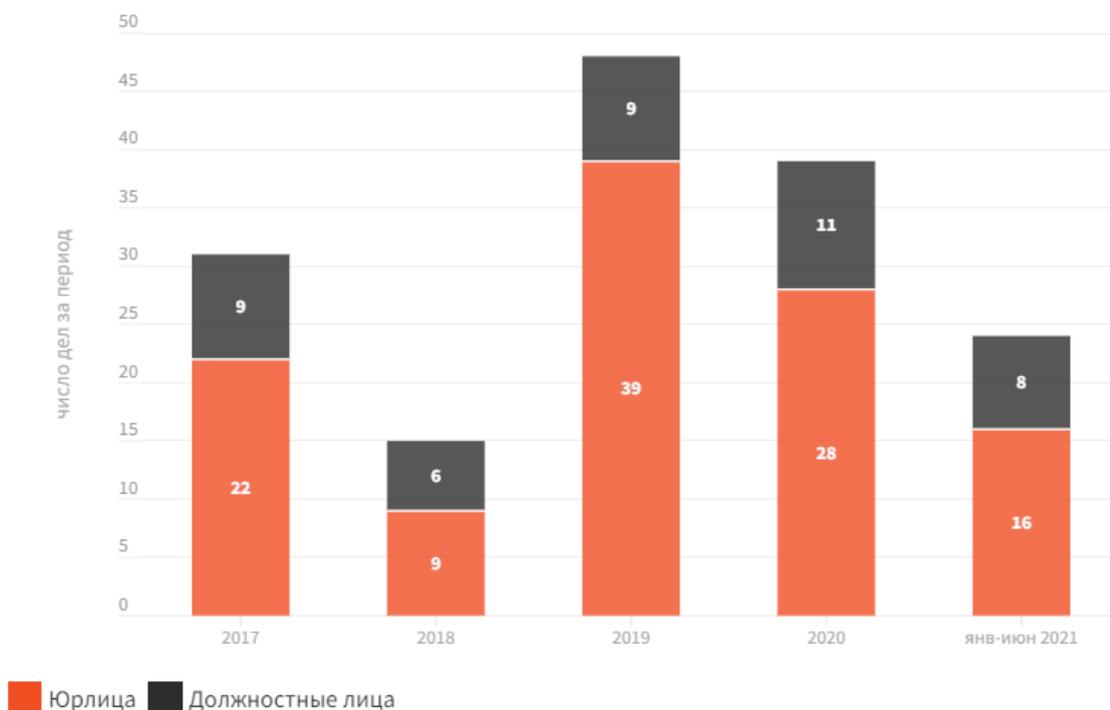
Наиболее суровое наказание — до пяти лет лишения свободы за первое нарушение — предусмотрено с декабря 2020 года за непредоставление заявления о включении в реестр «физлиц-иностранных агентов»<sup>110</sup> за «сбор сведений в области военной, военно-технической деятельности Российской Федерации», которые «могут быть использованы против безопасности» страны, но не относятся к шпионажу или госизмене (ч. 3 ст. 330.1 УК). В остальных случаях за первые нарушения предусмотрены штрафы по административным статьям (от пяти до 500 тысяч рублей). Если нарушение связано с маркировкой, возможна конфискация «предмета правонарушения» — например, компьютера или телефона. Санкции отличаются для граждан (участников организаций или физлиц, признанных «иностранными агентами»), должностных лиц (руководителей НКО, главредов СМИ, людей, «выполняющих организационно-распорядительные функции» в «незарегистрированных объединениях») и юридических лиц (НКО и СМИ).

На практике из-за одного нарушения суды назначают сразу несколько штрафов: организации и ее руководителю:

- По оценке «Мемориала», в связи с различными проектами организации суды [наложили](#) штрафы на сумму 6,1 миллиона рублей<sup>111</sup>. По каждому случаю Роскомнадзор [оформлял](#) два протокола: на организацию (Международный Мемориал или Правозащитный Центр «Мемориал») и на их должностных лиц (Яна Рачинского и Александра Черкасова)<sup>112</sup>. В большинстве случаев суд второй инстанции [отклонил](#) апелляции<sup>113</sup>.

## Обвинительные постановления по ст. 19.34 КоАП

Дела о нарушениях требований для НКО-«иностраннных агентов», рассмотренные российскими судами первой инстанции в 2017- первой половине 2021 года.



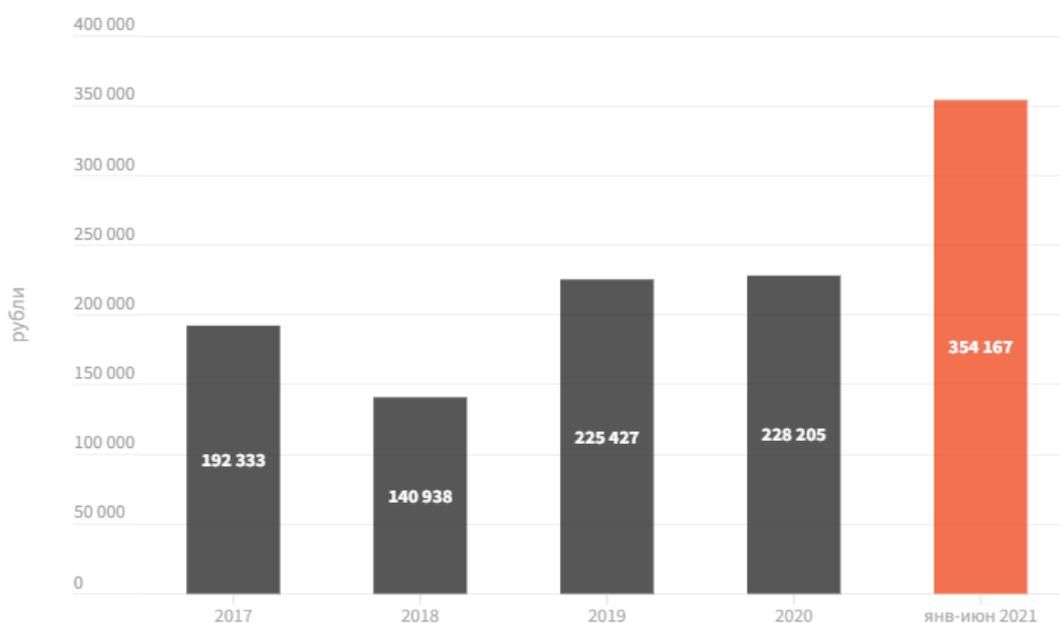
По данным Судебного департамента Верховного суда РФ



По данным Судебного департамента Верховного суда, за четыре с половиной года, с начала 2017-го по середину 2021-го, суды первой инстанции рассмотрели 229 дел в отношении НКО о невключении в реестр или нарушении правил о маркировке (по статье 19.34 КоАП) и вынесли 158 обвинительных постановлений (из них 114 — на юридических лиц, 43 — на должностных лиц), назначив штрафы в общей сложности на сумму 36 245 500 рублей<sup>114</sup>. Средний штраф вырос с 190 тысяч рублей в 2017 году до 350 тысяч рублей в первой половине 2021 года. Некоторые штрафы, наложенные в первой инстанции, удалось обжаловать: сумма штрафов по постановлениям, вступившим в законную силу, составила около 25,5 миллиона рублей. Штрафы на более 11 миллионов рублей были взысканы принудительно.

## Средний штраф по ст. 19.34 КоАП

наложенный судами первой инстанции в 2017 — первой половине 2021 года



По данным Судебного департамента Верховного суда РФ



Протоколы за отказ регистрироваться в реестре «НКО-иностранцев» оформляли, в частности, на следующие организации: [Информационно-аналитический центр «Сова»](#)<sup>115</sup>, [фонд «Династия»](#)<sup>116</sup>, [фонд «Женщины Дона»](#)<sup>117</sup>, [Фонд защиты гласности](#)<sup>118</sup>, [«Институт глобализации и социальных движений»](#)<sup>119</sup>, Калининградское региональное общественное учреждение «Общество немецкой культуры и российских немцев [«Айнтрахт Согласие»](#)<sup>120</sup>, красноярская региональная общественная организация [«Мы против СПИДа»](#)<sup>121</sup>, мурманская областная организация [«Кольский экологический центр»](#)<sup>122</sup>.

В отсутствие маркировки обвиняли [движение «Голос»](#)<sup>123</sup>, [Фонд «Общественный вердикт»](#)<sup>124</sup>, [самарское издание «Парк Гагарина»](#)<sup>125</sup> (зарегистрировано как НКО), [калининградскую организацию «Экозащита!-женсовет»](#)<sup>126</sup> и многие другие организации.

Организации штрафовали из-за отсутствия маркировки в публикациях на [сайтах](#)<sup>127</sup>, постах в [социальных сетях](#)<sup>128</sup>, на книгах, раздаточных материалах, баннерах на публичных мероприятиях, обращениях в госорганы и даже на настольной игре по советской истории.

- В декабре 2020 года суд [постановил](#) оштрафовать «Международный Мемориал» на 500 тысяч рублей, а ее руководителя — на 300 тысяч рублей за отсутствие маркировки на материалах на стенде «Мемориала» на Московской международной книжной ярмарке<sup>129</sup>. Суд проигнорировал, что прокурорскую проверку провели с нарушением закона, книги были изданы до включения организации в реестр «иностранцев», а перед тем, как передавать их посетителям ярмарки, на книги ставили штамп о включении «Мемориала» в реестр<sup>130</sup>.

- В октябре 2021 года Правозащитный центр «Мемориал» [оштрафовали](#) на 300 тысяч из-за отсутствия маркировки в обращении, направленном в электронную приемную МИД руководителем одной из программ. В документе несколько правозащитных организаций призывали российские власти предоставить политическое убежище туркменскому блогеру Розгельды Челиеву, которого преследовали на родине в связи с публикациями в интернете<sup>131</sup>.
- В декабре 2015 года суд в Томске [оштрафовал](#) на 400 тысяч рублей фонд содействия развитию гражданского общества «ГОЛОС-Урал» за то, что во время презентации «Что нужно делать наблюдателю на выборах» без маркировки раздавались талисман наблюдателя, справочник краткосрочного наблюдателя и блокнот общественного контролера в УИК<sup>132</sup>.
- Екатеринбургское общество «Мемориал» в 2020 году [оштрафовали](#) на 300 тысяч рублей из-за отсутствия маркировки на баннерах и информационных стендах на публичном мероприятии, посвященном памяти жертв политических репрессий. Екатеринбургский «Мемориал» не выступал организатором мероприятия, не был собственником баннеров, а изображенный на них логотип относился ко всему движению «Мемориал»<sup>133</sup>.

Штрафы выписывали даже организациям за деятельность других юридических лиц:

- В 2015 году суд [оштрафовал](#) Правозащитный центр «Мемориал» на 600 000 руб. за отсутствие маркировки на двух материалах на сайте общества «Международный Мемориал»<sup>134</sup>.
- В 2016 году суд оштрафовал частное учреждение «Информационное агентство “МЕМО.РУ”» на 500 тысяч рублей из-за отсутствия маркировки в материалах на сайте «Кавказского узла». При этом защитник подчеркивал, что учредителем издания является другая организация — ООО «МЕМО». Суд [счел](#), что эта информация «не может быть принята во внимание, поскольку руководителем обеих организаций является Шведов Г.С., деятельность организаций основана на общем для них интересе»<sup>135</sup>.

В октябре 2021 года Роскомнадзор [отчитался](#), что с начала года составил 843 протокола о нарушениях маркировки СМИ-«иностранными агентами» (по ст. 19.34.1 КоАП). Из них 840 — на «Радио Свобода» и руководителя русской службы медиакорпорации Андрея Шарого, два протокола — на ООО «ПАСМИ» («Первое антикоррупционное СМИ») и его гендиректора Дмитрия Вербицкого, и один — на Льва Пономарева, которого включили в реестр СМИ-«иностранных агентов»<sup>136</sup>.

- К концу мая 2021 года сумма штрафов за нарушение маркировки, наложенных на «Радио Свобода», [превысила](#) 100 миллионов рублей<sup>137</sup>. 14 мая московские банковские счета «Радио Свобода» [заблокировали](#)<sup>138</sup>. Судебные приставы как минимум дважды за месяц посетили московский офис издания и провели фотосъемку мебели и оборудования. СМИ подчеркивало, что обжалует все штрафы, но к тому моменту суд не удовлетворил ни одной из 140 поданных апелляций.
- Дело Льва Пономарева было [связано](#) с отсутствием маркировки, в частности, при репостах чужих записей в Facebook<sup>139</sup>. *«Когда я пишу статьи — я обязательно указываю, что статья написана СМИ-иноагентом, но когда я делаю перепост — просто жму на кнопку, — [рассказал](#) Пономарев в разговоре с РБК. — И зачем писать, что перепост сделан иноагентом — я понятия не имею. Мне надо при каждом*

*перепосте из текста писать, что перепост сделан СМИ-иноагентом*». В ноябре суд первой инстанции вынес обвинительное постановление и назначил штраф в десять тысяч рублей — как [пишет](#) РБК, это был первый штраф в отношении физлица за отсутствие маркировки «иностранный агент»<sup>140</sup>.

Для иностранного СМИ или «учрежденного им российского юридического лица» последствием административного дела с 2019 года может стать не только штраф, но также блокировка сайта Роскомнадзором<sup>141</sup>. Доступ возобновляется после «подтверждения факта устранения нарушения, послужившего основанием для вынесения постановления»<sup>142</sup>.

- 17 ноября 2021 года Роскомнадзор, составив на издание The Insider протокол из-за отсутствия маркировки, [напомнил](#) о возможности ограничить доступ к сайту после вступления в силу судебного решения<sup>143</sup>.

За «повторные», «неоднократные», «грубые» и «злостные» нарушения в некоторых случаях санкции существенно возрастают, вплоть до уголовной ответственности и лишения свободы. При каких нарушениях увеличиваются риски за повторное нарушение, зависит от вида «иностранный агент». Для организаций и людей, признанных «СМИ-иностранцами», учитываются любые нарушения, в том числе и связанные с требованиями о маркировке, для остальных типов «иностранцев» — только уклонение от включения в реестр и нарушения требований отчетности.

- За «злостное уклонение» от предоставления документов, необходимых для включения в реестр «НКО-иностранцев» или «незарегистрированных объединений-иностранцев» предусмотрено наказание до двух лет лишения свободы (ч. 1 ст. 330.1 УК). По официальной статистике, с 2015 года по этой статье осудили четырех человек<sup>144</sup>, но что это за дела — неизвестно<sup>145</sup>, и нельзя исключать, что в официальную статистику попали дела из соседней статьи о «самоуправстве» (ч. 1 ст. 330 УК)<sup>146</sup>. Публично известно об одном уголовном деле о «злостном уклонении», [возбужденном](#) в 2016 году в отношении председателя Союза «Женщины Дона» Валентины Череватенко<sup>147</sup>, в офисе организации провели обыски и [изъяли](#) принадлежащее организации оборудование и документы<sup>148</sup>. По версии следствия, Череватенко, создавая фонд, умышленно не подала заявку на включение организации в реестр «иностранцев». Год спустя Следственный комитет [прекратил](#)<sup>149</sup> дело за отсутствием состава преступления<sup>150</sup>.
- Наказание за непредоставление заявления о включении в реестр физлиц после привлечения за это к административной ответственности составляет до пяти лет лишения свободы (ч. 3 ст. 330.1 УК).
- Для СМИ за любое повторное нарушение штрафы возрастают (ч. 2 ст. 19.34.1 КоАП). А за неоднократное нарушение для юрлиц предусмотрен штраф в 5 миллионов рублей (ч. 3 ст. 19.34.1 КоАП), для граждан — уголовная ответственность с наказанием до двух лет лишения свободы (ч. 2 ст. 330.1 УК). С января по октябрь 2021 года Роскомнадзор [составил](#) 420 протоколов о повторном нарушении из-за отсутствия маркировки СМИ-«иностранный агент» и 30 протоколов о грубом нарушении (соответственно ч. 2 и ч. 3 ст. 19.34.1 КоАП)<sup>151</sup>.

Летом 2021 года, отвечая на вопрос об угрозе уголовных дел для журналистов из СМИ-«иностранцев», пресс-секретарь президента Дмитрий Песков [заявил](#), что такого не произойдет, «если строго следовать букве закона»<sup>152</sup>. Однако следовать ей едва ли возможно

из-за неопределенности требований, за нарушение которых предусмотрено наказание. Решение об их трактовке остается за правоприменителем.

- [Иван Колпаков](#) («Медуза»): «Подобно тому, как Минюст принял решение о включении нас в список “иноагентов”, Минюст точно так же может себя вести и с нашей отчетностью, ровно так, как им заблагорассудится. Если они захотят обнаружить ошибки в нашей отчетности, они их обнаружат. Если они обнаружат ошибки, это будут штрафы. Если будут штрафы, это будет означать уголовную ответственность, например, для меня»<sup>153</sup>.
- [Лев Пономарев](#): «Даже репосты нужно сопровождать плашкой – ну, это же полный бред. Репосты я, видимо, теперь перестану делать. А сам буду только больше писать содержательных постов вместо репостов: они стимулируют меня работать. Я сознательно нарываться на уголовное дело не буду, но если возбудят, значит, такова судьба»<sup>154</sup>.

Явный барьер создает сложное регулирование: большое число разрозненных статей и их частей с запутанными формулировками и не конкретными понятиями, которые, к тому же, меняются и дополняются.

- В трех административных статьях<sup>155</sup> предусмотрено наказание для НКО, незарегистрированных объединений и физлиц, «выполняющих функции иностранного агента» за непредоставление, предоставление несвоевременно или не в полном объеме «в уполномоченный орган сведений, представление которых предусмотрено законом и необходимо для осуществления уполномоченным органом своей законной деятельности». Из этой формулировки неясно, какие именно сведения подразумеваются — идет ли здесь речь о той или иной отчетности или, например, о заявлении о включении в реестр. Эта неоднозначность особенно критична для физлиц-«иностранных агентов»: для них повторное нарушение может привести к уголовной ответственности.
- В законе не определено, что считать «злостным» уклонением<sup>156</sup>, — этим понятием оперирует уголовная статья 330.1 УК. Еще в 2012 году с критикой этой формулировки выступил Верховный суд, в его отзыве на законопроект отмечалось, что «отсутствие законодательно закрепленного определения злостности может стать причиной трудностей у правоприменителя при оценке объективной стороны рассматриваемого деяния и степени его общественной опасности».
- Для людей и организаций, признанных СМИ-«иностранными агентами», не разделены разные типы нарушений, в результате чего нарушение может стать «повторным» даже если фактически отличается от предыдущего.
- Число протоколов и, как следствие, штрафов и повторных нарушений зависит не столько от действий «иностранного агента», сколько от органов власти, составляющих протоколы: можно оформить один протокол об отсутствии маркировки в нескольких публикациях (как, например, в случае Пономарева) или же по протоколу за каждую публикацию отдельно (как, например, это происходит с «Мемориалом» или «Радио Свобода»).

Все это в сочетании с риском суровых санкций оказывает психологическое давление на тех, кого уже включили в списки «иностранных агентов», и не может не оказывать сдерживающий эффект для отрасли в целом.

- [Дарья Апахончич](#): «К этой преступной трате времени добавляется еще и психологический дискомфорт, потому что они приняли поправку, по которой наступает уголовная ответственность за несоблюдение всех этих требований. Она еще не была ни разу использована, но все люди, которые сейчас в этом «поле ожидания», думают: «Так, а не будет ли это применено по отношению ко мне? Зачем нужна поправка, если ее не используют? Разочек-то им наверняка будет интересно попробовать». Насколько я готова к тому, что сейчас отчет неправильный отправлю, а потом меня за это посадят? Это ужасное ощущение того, что ты ничего не контролируешь и от тебя уже ничего не зависит. Что захотят, то и сделают»<sup>157</sup>.

Если отдельные люди опасаются уголовного дела и лишения свободы, то организациям может грозить закрытие<sup>158</sup>. Помимо блокировок счетов судебными приставами и блокировки сайта Роскомнадзором, в случае неоднократных нарушений власти используют административные дела как основание для обращения в суд с требованием о ликвидации.

- В ноябре 2021 года Генпрокуратура обратилась в Верховный суд с иском о ликвидации «Международного Мемориала», а московская прокуратура — в Мосгорсуд с иском о ликвидации Правозащитного центра «Мемориал». Одним из оснований [послужило](#)<sup>159</sup> то, что, согласно [иску](#) прокуратуры, ПЦ «Мемориал» «систематически скрывал информацию о выполнении функций иностранного агента»<sup>160</sup>. Аналогичным образом, по [мнению](#) Генпрокуратуры, тот факт, что «Международный Мемориал» и его руководителя неоднократно привлекали к административной ответственности за нарушение требований о маркировке, «свидетельствует о том, что Общество в своей деятельности демонстрирует устойчивое пренебрежение законом, не обеспечивает публичности своей деятельности, препятствует должному общественному контролю за ней, чем грубо нарушает права человека, в том числе право на достоверную информацию о его деятельности»<sup>161</sup>. Хотя прокуратура говорит о «систематических нарушениях» требований о маркировке, большинство протоколов были [составлены](#) в короткий промежуток времени осенью 2019 года и до того, как власти разъяснили, что необходимо маркировать не только сайт организации, но и сайты отдельных проектов и социальные сети. На момент написания доклада суды еще не рассмотрели эти иски<sup>162</sup>.

## Какие появились формальные ограничения для «иностранных агентов»?

Авторы и сторонники законов об «иностранных агентах» неоднократно подчеркивали, что речь идет о большей прозрачности деятельности НКО и СМИ, получающих иностранное финансирование, а не о запрете или ограничении их деятельности.

«Этот закон ничего не запрещает, этот закон не запретительный. Он ничего не запрещает, — [подчеркивал](#) Владимир Путин во время обсуждения создания законодательства об «иностранных агентах» в 2012 году. — Его цель как раз сделать эту деятельность, особенно деятельность по финансированию тех организаций, которые занимаются политической деятельностью на территории Российской Федерации, прозрачной»<sup>163</sup>.

Из заявлений депутатов и чиновников в связи с законами об «иностранных агентах»:

- [Владимир Бурматов](#) (депутат Госдумы, фракция «Единая Россия»), 2012 год: «Считаю, что это сделает политический процесс более открытым и честным, и ни в коей мере не ущемит интересы политических и общественных организаций, работающих на территории России, поскольку ни в чем не ограничивает их деятельность»<sup>164</sup>.
- [Дмитрий Песков](#) (пресс-секретарь Президента РФ Владимира Путина), 2015 год: «Является ли НКО иностранным агентом или не является таковым — не меняет ровным счетом ничего. Ничто не мешает НКО действовать и работать дальше в том же режиме»<sup>165</sup>.
- [Василий Пискарев](#) (депутат Госдумы, фракция «Единая Россия»), 2020 год: «Сама маркировка "иноагент" ведь не мешает человеку или общественной организации заниматься политической деятельностью, это не препятствует им заниматься выборами, демонстрациями, организацией массовых шествий — это всё разрешено, но только надо маркировать, что это делается на зарубежные деньги. Пусть народ знает, кто призывает к митингам, демонстрациям и к другим всякого рода политическим акциям»<sup>166</sup>.
- [Шхагошев Адальби](#) (депутат Госдумы, фракция «Единая Россия»), 2020 год: «Можу сказать, что законопроект, который мы сейчас принимаем, — это деликатно-неагрессивная защита, потому что категорически этот законопроект ничего не запрещает, просто там сказано: если занимаетесь политической деятельностью, зарегистрируйтесь, скажите об этом и критикуйте власть, если хотите, или, наоборот, поддерживайте систему власти, вы можете это делать»<sup>167</sup>.

Несмотря на заявления, деятельность «иностранных агентов» существенно ограничена в различных сферах на законодательном уровне.

### Электоральные ограничения

Всем категориям «иностранных агентов» запрещено участвовать в агитации за или против выдвижения кандидатов или участвовать иным образом в избирательных кампаниях и референдумах<sup>168</sup>. Как отмечают эксперты Венецианской комиссии, эта норма представляет собой несоразмерное вмешательство в свободу выражения мнений, а в силу практических сложностей в проведении различия между информированием и агитацией, она фактически запрещает освещать выборы включенным в реестр «иностранных СМИ»<sup>169</sup>. Для того, чтобы

разобраться в этом вопросе, потребовались специальные разъяснения Центризбиркома<sup>170</sup>, что в очередной раз подчеркивает неопределенность законодательства. В итоге ЦИК разрешил освещать выборы «СМИ-иностранным агентам»<sup>171</sup>.

Различные электоральные ограничения вводятся также нормативными актами на региональном и муниципальном уровне. В 2018 году, когда понятие «иностранный агент» применялось еще только к некоммерческим организациям, фонд «Общественный Вердикт» обнаружил 314 документов с такими ограничениями, действующими в 80 регионах России<sup>172</sup>. В одних случаях НКО, «выполняющим функцию иностранного агента», запрещалось вносить пожертвования в избирательный фонд кандидата, в других — выдвигать инициативу проведения местного референдума, способствовать выдвижению или избранию депутатов, достижению определенного результата на выборах или иначе «участвовать в избирательных кампаниях».

Избирательное законодательство также вводит понятие «аффилированности» с иностранным агентом<sup>173</sup> при помощи расширенных критериев. Таким образом обозначается связь любого кандидата с «иностранными агентами» в течение двух лет до назначения выборов и во время избирательной кампании: будь то учреждение, вхождение в органы управления, работа внутри организации или получение финансовой или имущественной помощи на «политическую деятельность».

Для таких кандидатов, как и для самих «иностранных агентов», вводятся особые ограничения:

- указывать свой статус в платежном документе пожертвования в избирательный фонд
- указывать информацию о своей связи с «иностранными агентами» в заявлении о согласии баллотироваться, в подписных листах (рядом с записями об имевшейся судимости) и в агитационных материалах (не менее 15% площади материала)
- информация о статусе таких кандидатов должна быть на информационных стендах в помещениях участковых избирательных комиссий и указана в бюллетенях для голосования

Принимая во внимание результаты социологических опросов, которые демонстрируют негативные ассоциации большинства опрошенных с термином «иностранный агент»<sup>174</sup>, становится очевидным, что законодательством выстроены серьезные дискриминационные ограничения и для избирательных объединений. Так, партия или движение выдвигающее такого кандидата, должны рассказывать в любых своих агитационных материалах и подписных листах, что объединением выдвинуты кандидат(ы) из числа «иностранных агентов» или «аффилированных» с ними лиц. На это по закону должно быть отведено не менее 15% от площади материала или же это должно быть ясно различимо на слух.

Понятно, что партии не заинтересованы в том, чтобы на всех материалах рассказывать о своей связи с тем, что, согласно исследованиям, почти у половины населения ассоциируется со шпионажем.

В ноябре 2021 года стало известно, что Центральная избирательная комиссия заказала разработку системы автоматического учета кандидатов-«иностранных агентов», которая будет отслеживать наличие в агитационных материалах обязательной маркировки. Ее стоимость превысила 13 миллионов рублей<sup>175</sup>.

## Ограничение государственной поддержки НКО

В 2017 году, отвечая на вопросы Европейского суда по правам человека в связи с жалобами на закон об «иностранных агентах», российские власти [подчеркивали](#), что закон не ограничивает финансирование НКО, признанных «иностранными агентами», поскольку они получают президентские гранты<sup>176</sup>. На практике статус «иностранного агента» препятствует получению госфинансирования. «Организация не включена в реестр некоммерческих организаций, выполняющих функции иностранного агента», — такая фраза нередко включается в требования к участникам конкурсов на предоставление тех или иных субсидий. Приведем лишь два примера таких конкурсов:

- Субсидии от Министерства просвещения на проведение мероприятий патриотической направленности с участием детей и молодежи в рамках реализации федерального проекта «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации» ([2021 год](#))<sup>177</sup>.
- Конкурс Минобрнауки для НКО, осуществляющих функции инфраструктурных центров, на финансирование программ по развитию направлений Национальной технологической инициативы ([2018 год](#))<sup>178</sup>.

С 2016 года нормативно закрепляется статус НКО-«исполнителей полезных услуг» — это социально-ориентированные НКО (СО НКО), которые после регистрации в этом реестре получают право на «приоритетное получение мер поддержки»<sup>179</sup>, в том числе в виде субсидий из бюджета. Для этого НКО должна соответствовать ряду требований, в частности, «исполнителем полезных услуг» могут быть только НКО, «не выполняющие функции иностранного агента»<sup>180</sup>. Если организацию признают «иностранным агентом», она исключается из реестра «исполнителей полезных услуг»<sup>181</sup>. В некоторых регионах включение СО НКО в реестр иностранных агентов даже [рассматривается](#) в ряду макроэкономических рисков при реализации программ по развитию гражданского общества<sup>182</sup>.

Иногда это ограничение прописывается в самих условиях региональных и муниципальных конкурсов. Такое требование мы обнаружили в региональных конкурсах для социально-ориентированных НКО или более широкого списка организаций, которые объявили в 2021 году в [Приморском крае](#)<sup>183</sup>, [Якутии](#)<sup>184</sup>, [Ростовской области](#)<sup>185</sup>, [Хабаровском крае](#)<sup>186</sup>. Гранты выдавались по направлениям гражданско-патриотического воспитания, развития институтов гражданского общества, охраны окружающей среды и животных, на укрепление межнациональных связей, развитие духовно-нравственных основ и традиционного образа жизни, социальную защиту граждан, поддержку материнства и детства, профилактику потребления наркотических средств, поддержку молодых специалистов, поддержку проектов в области науки, образования и просвещения, развитие журналистики и блоггерства, развитие защиты прав человека и другие. В 2020 году НКО из реестра «иностранных агентов» [не могли](#) участвовать в конкурсе на региональные субсидии на организацию и проведение профилактических мероприятий среди групп повышенного риска, уязвимых и особо уязвимых в отношении ВИЧ-инфекции групп населения Иркутской области<sup>187</sup>. Ограничение на госфинансирование для «иностранных агентов» указывались в условиях конкурсов на субсидии для СОНКО «Новокузнецк — кузница общественных инициатив» ([2019 год](#))<sup>188</sup>, в муниципальных грантах на антикоррупционные, природоохранные, просветительские, патриотические и другие проекты в Симферополе ([2016 год](#))<sup>189</sup>, [Ростове-на-Дону](#)<sup>190</sup>, [Тюле](#)<sup>191</sup>. Многочисленные ограничения на гранты и субсидии для НКО на региональном и муниципальном уровне в 2018 году собрал и [опубликовал](#) фонд «Общественный Вердикт»<sup>192</sup>.

Помимо ограничения финансирования из бюджета, с 2020 года банковские вклады НКО из реестра «иностранных агентов» не подлежат страхованию<sup>193</sup>.

## Ограничение контроля за действиями властей

Федеральный закон запрещает НКО, внесенным в реестр «иностранных агентов», выдвигать кандидатов в состав общественных наблюдательных комиссий<sup>194</sup>. В декабре 2020 года на заседании Совета по правам человека Владимир Путин посвятил этому вопросу отдельное внимание, [заявив](#), что он «не может себе представить, чтобы иноагенты в США пришли и потребовали, чтобы их пустили в общественный совет Госдепа»<sup>195</sup>.

Следуя той же логике, Минздрав [запретил](#) НКО из реестра «иностранных агентов» выдвигать кандидатов в действующий при министерстве «Совет общественных организаций по защите прав пациентов»<sup>196</sup>.

Дополнительные ограничения вводятся нормативными актами и на муниципальном уровне. НКО, «выполняющим функцию иностранного агента», запрещают выдвигать кандидатов в местные Общественные палаты (например, в [Тюмени](#)<sup>197</sup>, [Тобольске](#)<sup>198</sup>, [Норильске](#)<sup>199</sup>), Общественные советы (например, во [Владикавказе](#)<sup>200</sup>).

- *«Через две недели после объявления организации иноагентом местные газеты опубликовали информацию о том, что Оксану Прищепову исключили из Общественно-политического совета при губернаторе. Позже губернатор принял постановление об изменении устава совета о том, что иностранный агент не имеет право быть его членом»,* — рассказывается в сборнике «Клуба юристов НКО» про калининградскую организацию «Мир женщины»<sup>201</sup>.

С 2018 года некоммерческим организациям, «выполняющим функции иностранного агента», запрещено проводить независимую антикоррупционную экспертизу нормативных правовых актов или их проектов<sup>202</sup>.

- Transparency International Россия, внесенная в реестр «иностранных агентов» в 2015 году, в 2019 году обжаловала в суде запрет на аккредитацию в качестве антикоррупционных экспертов. Закон «*дискриминирует “Трансперенси” по признаку внесения в реестр: из всех НКО-«иноагентов» только наша организация систематически проводила антикоррупционную экспертизу НПА*», — [заявили](#) в организации<sup>203</sup>.

Законодательство об «иностранных агентах» ограничило и работу наблюдателей на выборах. Из-за причисления наблюдения на выборах к «политической деятельности»<sup>204</sup> организации, организующие наблюдение, сразу оказались под угрозой внесения в реестр «иностранных агентов». С 2012 года в реестры «иностранных агентов» [внесли](#) 10 организаций и 20 физлиц, занимающихся защитой избирательных прав<sup>205</sup>.

В 2014 году ЦИК [заявил](#), что наблюдение за выборами представителями НКО, признанных «иностранными агентами», «может привести к дискредитации института наблюдателей, а также к созданию условий для дестабилизации демократического процесса формирования органов публичной власти»<sup>206</sup>. Хотя в 2021 году глава ЦИК Элла Памфилова [объявила](#), что граждане России, участвующие в деятельности организаций-«иностранных агентов» могут быть наблюдателями на выборах<sup>207</sup>, законодательное ограничение участия в избирательных

компаниях для «иностранных агентов» [неоднократно](#) ставило под вопрос возможность работы наблюдателей, связанных с таким статусом<sup>208</sup>. В июне 2021 года Общественная палата запретила СМИ и НКО, признанным «иностранными агентами», предлагать кандидатов в наблюдатели от Общественной палаты на выборах [в Госдуму](#)<sup>209</sup>, [органы субъектов и местного самоуправления](#)<sup>210</sup>.

## Другие ограничения

Введение в законодательство понятия «иностранный агент» привело к внедрению его во все новые и новые законы, что привело к появлению новых ограничений в самых разных сферах.

Любям, включенным в появившийся в конце 2020 года реестр физлиц-«иностранных агентов», запрещено занимать должности в государственных органах и органах местного самоуправления<sup>211</sup> (это дискриминационное ограничение прямо противоречит Всеобщей декларации прав человека ООН<sup>212</sup> и Международному пакту о гражданских и политических правах<sup>213</sup>). Включение в реестр физлиц-«иностранных агентов» также может стать основанием для отказа в допуске к государственной тайне<sup>214</sup>.

С конца 2020 года незарегистрированным объединениям, НКО и физлицам, «выполняющим функции иностранного агента», запрещено перечислять или получать деньги или другое имущество с целью организации или проведения публичного мероприятия<sup>215</sup>.

В 2021 году обсуждается возможный запрет для НКО, признанных «иностранными агентами», заниматься просветительской деятельностью. С такой инициативой [выступило](#) в апреле Министерство просвещения<sup>216</sup>, [проект](#) находится на этапе обсуждения<sup>217</sup>.

Частично образовательная деятельность НКО-«иностранных агентов» уже была ограничена ранее из-за запрета включать их в реестр «исполнителей общественно полезных услуг», в том числе в сфере [дополнительного профессионального образования](#)<sup>218</sup>, и лишения связанных с этим [привилегий](#) (субсидий из регионального и муниципального бюджета, доступа к эфирному времени, пользованию государственным и муниципальным имуществом и др.)<sup>219</sup>.

## Требования и риски при взаимодействии с «иностранными агентами» и распространении информации о них

### Штрафы для СМИ за распространение информации об «иностранных агентах» без маркировки

Закон о СМИ запрещает зарегистрированным изданиям упоминать НКО, НОО и физлиц-«иноагентов» или распространять их материалы без указания их статуса. Требования указывать статус СМИ-«иноагентов» в законе нет, но с 2021 года за распространение информации о любых «иностранных агентах» или произведенных ими материалах без такой пометки предусмотрены штрафы по статье 13.15 КоАП<sup>220</sup>. Кроме того, возможна конфискация «предмета правонарушения» — например, компьютера, с помощью которого была сделана публикация (исключение составляют упоминания «СМИ-иноагентов», за которые предусмотрены только штрафы)<sup>221</sup>.

Уже в первый год существования этих санкций они начали активно применяться. По [оценке](#) «Медиазоны» на середину октября 2021 года, с начала года в московские суды поступило 259 дел о неправильной маркировке «иностранных агентов»<sup>222</sup>. Среди оштрафованных изданий — «Коммерсант», «Интерфакс», «Эхо Москвы» и другие. Ни одно дело не было прекращено. Как минимум 136 дел по соответствующим частям 13.15 КоАП нам удалось найти на сайтах судов других регионов. Штрафы выписывали преимущественно за упоминание НКО-«иностранных агентов» ([Фонда борьбы с коррупцией](#)<sup>223</sup>, [«Альянса врачей»](#)<sup>224</sup>, [«Мемориала»](#)<sup>225</sup>, [«Левада-центра»](#)<sup>226</sup>, [Института глобализации социальных движений](#)<sup>227</sup> и других), но также за упоминание «незарегистрированных объединений» ([пример](#)<sup>228</sup>) и других СМИ (например, [«Радио Свобода»](#)<sup>229</sup>, [«Сибирь.Реалии»](#)<sup>230</sup>)).

- Суд в Архангельске [оштрафовал](#) главного редактора информационного агентства «Регион 29» на 4 тысячи рублей за упоминание в статье «В колониях Архангельской области за экстремизм отбывают наказание два человека» информационно-аналитического центра «Сова», который занимается, в частности, мониторингом антиэкстремистского законодательства<sup>231</sup>.
- В Ростовской области штраф в 40 тысяч рублей [назначили](#) из-за упоминания Фонда борьбы с коррупцией в публикации «НТВ выпустило фильм о тайных спонсорах несистемной оппозиции в России». Согласно судебному постановлению, «*в материале содержится следующий текст: “иностранные дипмиссии нанимали на работу россиян, а те, в свою очередь, становились жертвователями для дружественных посольствам организаций, таких как ФБК Навального”*»<sup>232</sup>.
- В Карелии главного редактора «Черновика» [оштрафовали](#) на 4 тысячи рублей из-за публикации на сайте издания фразы: «Очевидно, это был последний митинг, организованный ФБК и штабами Навального, перед тем, как их признают экстремистским сообществом по решению суда»<sup>233</sup>.
- Главного редактора «Обозреватель. Врн» [оштрафовали](#) на 4 тысячи из-за упоминания фонда «Центр Защиты Прав СМИ» в репортаже «В погоне за трафиком. О перспективах СМИ и новых сетевых площадок поговорили эксперты на медиафоруме в Воронеже»<sup>234</sup>.

Протоколы составляли непредсказуемо — как на организации, так и на «должностных лиц» (главных редакторов) или и [на тех, и на других](#) одновременно<sup>235</sup>. Из-за неопределенной

формулировки<sup>236</sup> статьи неясно, в каких случаях протокол могут составить на граждан (для них предусмотрены отдельные штрафы) и могут ли привлечь к ответственности, например, журналистов-авторов материалов или экспертов, дававших комментариев. Нередко СМИ штрафуют даже в том случае, если они, узнав о претензиях Роскомнадзора, сразу же исправили «нарушение», указав в материале упоминания о статусе «иностранного агента».

В 2021 году в разъяснениях для СМИ Роскомнадзор также [напомнил](#) о возможных санкциях для «лицензиатов-вещателей»<sup>237</sup>. По закону о СМИ, с конца 2019 года к «лицензионным требованиям при осуществлении телевизионного вещания, радиовещания» [относится](#) упоминание «иноагентского» статуса при распространении сообщений, созданных или распространенных СМИ или юрлицами, признанными «иностранными агентами»<sup>238</sup>. За нарушение требования лицензии [предусмотрена](#) административная ответственность (ч. 3 ст. 14.1 КоАП)<sup>239</sup>.

- Арбитражный суд Москвы [оштрафовал](#) «Первый канал» на 30 тысяч рублей из-за использования в ток-шоу сюжета телеканала «Настоящее Время» без указания его статуса СМИ-«иностранный агент»<sup>240</sup>. Представитель «Первого канала» в суде не признал нарушения, [заявив](#), что по закону требование о маркировке распространяется только на СМИ-«иностранные агенты» или «на лиц, которые осуществляют ретрансляцию продукции» такого СМИ<sup>241</sup>. Этот случай, в частности, показывает неоднозначность и неочевидность существующего законодательства.

Требование о маркировке усложняется тем, что существует несколько реестров «иностранных агентов», которые постоянно пополняются. Фактически средства массовой информации вынуждены отслеживать все изменения реестров и учитывать их во всех материалах, где упоминаются те или иные НКО, СМИ или люди, которые могут оказаться «иностранными агентами». Кроме того, после появления в реестре нового «иностранный агент» [встает вопрос](#), нужно ли маркировать старые публикации с его упоминанием<sup>242</sup>. Едва ли СМИ могут, подобно [Центральной избирательной комиссии](#)<sup>243</sup>, выделить миллионы рублей на автоматический мониторинг «иностранных агентов». Некоторые издания [пытаются](#) сократить риски, вывешивая списки «иностранных агентов» в подвале сайтов<sup>244</sup> — но и это требует больших ресурсов: информация в таком виде полностью занимает один экран и ее нужно постоянно актуализировать.

Хотя требования об упоминании статуса действуют только для изданий, зарегистрированных как средства массовой информации, или самих «иностранных агентов», сложное устройство законодательства в этой сфере приводит к тому, что пользователи соцсетей начинают на всякий случай добавлять маркировки в свои публикации: это проще, чем разбираться, в каких случаях такие предупреждения действительно необходимы.

## Передача «иноагентства»

Те или иные контакты с «иностранными агентами» могут быть объявлены «политической деятельностью» или получением «иностранный финансирование». Каждого из этих критериев по отдельности недостаточно для признания «иностранный агентом», однако это может нести дополнительные риски включения в реестр.

Финансирование «политической деятельности» закон относит к собственно «политической деятельности»<sup>245</sup>. И напротив, получение денег или имущества от «иностранных агентов» могут приравнивать к «иностранным финансированию»<sup>246</sup>.

- Минюст [объяснил](#) включение «ОВД-Инфо» в реестр «иностранных агентов», в частности, тем, что проект получил финансирование от Правозащитного Центра «Мемориал», признанного «НКО-иностранным агентом»<sup>247</sup>.

При признании издания «СМИ-иностранным агентом» под угрозой получения личного статуса оказываются работающие в нем журналисты.

- Так, за гонорары от включенного ранее в реестр «Радио Свободы» и его подразделений «иностранными агентами» в декабре 2020 года объявили главного редактора «Псковской губернии» Дениса Камалаягина, журналиста «7x7» Сергея Маркелова и журналистку «Радио Свобода» Людмилу Савицкую<sup>248</sup>.
- «*Основное – это риски для наших журналистов*», — [подчеркивала](#) в июне 2021 года генеральный директор «Медузы» Галина Тимченко, рассказывая о последствиях включения издания в реестр «иноагентов»<sup>249</sup>.

Публикации в соцсетях со ссылкой на «иностранных агентов» уже становились одним из оснований для включения самих авторов постов в реестр СМИ-«иностранных агентов».

- Так, Минюст [объяснил](#) включение в реестр журналисток Сони Гройсман и Ольги Чураковой ссылками на «Медузу», VTimes и «Радио Свобода» в их постах<sup>250</sup>.
- Включение журналистки «Важных историй» Ирины Долининой в список «иностранных агентов» Минюст [обосновал](#) тем, что про ее расследования писали новости «Радио Свобода», «Идель. Реалии», «Сибирь. Реалии» и другие издания, включенные в реестр СМИ-«иностранных агентов»<sup>251</sup>.

С 2015 года от СМИ требуют раз в квартал [отчитываться](#) о получении средств более 15 тысяч рублей от НКО-«иностранных агентов» (исключение составляют выплаты, связанные с рекламой)<sup>252</sup>. За нарушение этого требования предусмотрены административные штрафы ([ст. 13.15.1 КоАП](#))<sup>253</sup>.

Хотя примеров реальных последствий и передачи статуса «иностранным агентом» немного, само по себе существование гипотетической угрозы затрудняет сотрудничество с партнерами и подрядчиками. Как [охарактеризовала](#) ситуацию «заразности» статуса участница самарского «Голоса» Людмила Кузьмина, которую объявили «СМИ-иностранным агентом»: «*Страна превращена в безумный чумной барак*»<sup>254</sup>.

## Другие риски

Из-за строгих требований об отчетности контакты с «иноагентами» могут упрощать государству доступ к личным данным: например, при переводе денег (подробнее об этом мы рассказываем в [главе об отчетности](#)). В августе 2021 года Минюст [предложил](#) поменять правила отчетности «иностранных агентов», обязав их, среди прочего, заранее заявлять о планируемых и проведенных мероприятиях и направлять в министерство списки участников<sup>255</sup>.

Появились риски даже для производителей мерча в поддержку «иностранных агентов». В ноябре 2021 года [стало известно](#), что государственный медиахолдинг RT подал иск на 500 тысяч рублей на компанию Feelosophy Store, которая ранее запустила мерч в поддержку «Медузы»<sup>256</sup>. Они использовали фразу «иностранный агент», которую, как оказалось, в 2020 году RT оформил как товарный знак.

Есть и ограничения для представителей власти. С 2015 года военнослужащим и гражданскому персоналу органов ФСБ разрешено обращаться в НКО, «выполняющие функции иностранного агента» только на тех условиях, которые устанавливает ФСБ<sup>257</sup>. Пока это единственные известные нам прописанные на бумаге ограничения для госслужащих, хотя [не раз возникали](#)<sup>258</sup> инициативы ограничить их контакты с «иностранными агентами» законодательно<sup>259</sup>.

## Косвенная дискриминация: неформальные последствия для «иноагентов»

Хотя для «иноагентов» существует большое количество формальных ограничений, существенное влияние на деятельность находящихся в этом статусе оказывают также неформальные последствия «ярлыка». Основанием тому служит негативное отношение к термину «иностранный агент», которое закладывают, с одной стороны, чиновники в своих формальных заявлениях и закулисных решениях, а с другой — историческое самосознание общества.

Риторика властей и статус «иноагента» в глазах общества

В публичных заявлениях об «иноагентском» законодательстве среди чиновников популярна позиция: закон не ограничивает деятельность НКО и СМИ-«иноагентов», не требует их закрытия и необходим только для прозрачности их работы для общества.

Когда в реестр НКО-«иноагентов» в 2015 году внесли просветительский фонд «Династия», основанный российским предпринимателем Дмитрием Зиминим, сам Зимин посчитал такой статус оскорблением: «Тратить свои личные деньги под маркой неведомого мне иностранного государства я, конечно, не буду», - [заявил](#)<sup>260</sup> он, намереваясь в тот момент прекратить финансирование фонда<sup>261</sup>. В ответ на резонансную общественную реакцию пресс-секретарь президента Дмитрий Песков посчитал «гипертрофированной» реакцию СМИ: «“Агент” в этом случае не является именем нарицательным, - [сказал](#) он. - Если вы получаете деньги из-за границы и занимаетесь политикой, вы должны заявиться как “иностранного агента”». Песков подчеркнул, что этот статус не запрещает деятельности организации<sup>262</sup>.

Говоря о законе как нейтральном и не дискриминационном, многие чиновники [ссылаются](#) на позицию Конституционного суда по этому поводу<sup>263</sup>. В 2014 году КС [постановил](#), что закон об НКО-«иностранных агентах» не противоречит Конституции<sup>264</sup>. Суд не нашел негативных коннотаций в словосочетании «иностранного агента»:

- *«Законодательная конструкция некоммерческой организации, выполняющей функции иностранного агента, не предполагает негативной оценки такой организации со стороны государства, не рассчитана на формирование отрицательного отношения к осуществляемой ею политической деятельности и тем самым не может восприниматься как проявление недоверия или желания дискредитировать такую некоммерческую организацию и (или) цели ее деятельности».*

Тем не менее, негативные коннотации были заложены еще при принятии закона в 2012 году. Так, коммунист Владимир Кашин, объясняя решение оппозиции голосовать за принятие законопроекта, [говорил](#), что члены КПРФ «думают о защите родины от агентов, которые на деньги иностранцев рассчитывают внедриться в органы власти, чтобы оттуда диктовать волю хозяев»<sup>265</sup>.

О том, что статус «иноагента» подразумевает потенциальное «вмешательство во внутренние дела страны», говорилось и позже, в более сдержанных комментариях. Владимир Путин после переговоров с президентом США Джо Байденом [говорил](#) о недоброжелательном отношении страны к России и упомянул в том числе законодательство об «иностранных агентах», подразумевая, что организации с этим статусом поддерживают именно Соединенные Штаты

Америки: «Давайте зададимся вопросом: если Россия — враг, то какие организации будет поддерживать Америка в России? Я думаю, что не те, которые укрепляют Российскую Федерацию, а те, которые ее сдерживают, а это цель Соединенных Штатов, заявленная публично... Я думаю, что понятно: мы должны относиться к этому с настороженностью»<sup>266</sup>.

То есть негативные коннотации, хотя и не высказываются большинством чиновников публично, могут возникнуть в общественном сознании из предпосылок, что организации с иностранным финансированием обеспечивают интересы тех, кто это финансирование предоставляет; по крайней мере часть таких грантодателей настроена по отношению к России враждебно, а значит, и сами организации со статусом «иноагента» могут предоставлять угрозу для страны и ее жителей<sup>267</sup>. Такая риторика властей не может не сказываться на общественном мнении о деятельности «иностранных агентов».

Кроме того, не может не влиять на общественное сознание и исторический контекст, в котором это общество формировалось — воспоминания о репрессиях в СССР и советском понятии «враг народа»<sup>268</sup>. В 2017 году «Левада-центр» опубликовал результаты опроса об отношении россиян к «иноагентскому» законодательству, а также об ассоциациях, которые вызывает статус «иностранный агент». По данным исследования, среди тех, кто слышал о законе, больше половины (56%) уверено, что этот он призван «ограничить негативное влияние Запада на нашу страну». Подавляющее большинство респондентов об «иноагентском» законодательстве ничего не знали, но несмотря на это, негативно относятся к статусу «иностранный агент»<sup>269</sup>.

Исследователи констатировали:

- «Это выражение имеет для населения исключительно негативную окраску (несмотря на все разъяснения Конституционного суда о том, что в сегодняшних реалиях словосочетание утратило отрицательный контекст советского периода). Об отрицательных ассоциациях с выражением заявляют почти 60% населения, около 30% заявляют о нейтральных ассоциациях, о положительных (есть и такие) — 3%».

Говоря о более конкретных ассоциациях со словосочетанием, центр приводит такие результаты:

- «Самая распространенная категория ассоциаций, которые удалось выявить с помощью открытого вопроса (когда люди отвечают без подсказок со стороны социологов) связана со шпионажем: в этой группе иностранный агент это — «шпион иностранных разведок», «цэрушник», «засланный казачок», «вербовщик», «лазутчик» и т.п. Эти представления разделяет 45% населения. Следующая по распространенности категория ответов связана с образом «врага народа» («врага России», «предателя», «ренегата»); ее разделяет около 7%. Конкретные нейтральные ассоциации с экономической деятельностью смогли назвать 4% респондентов».

Подобное восприятие сохраняется и сегодня, спустя четыре года после опроса «Левады-центра» и расширения «иноагентского» законодательства. И оно не может не сказываться на репутации организаций и людей, оказавшихся в реестрах «иностранных агентов». Это накладывает определенные ограничения на их деятельность, выходящие за пределы формальных и закрепленных в законодательстве.

Препятствия для профессиональной деятельности: НКО

Прямые последствия статуса «иностранный агент» для НКО, СМИ и физлиц, признанных СМИ-«иностранными агентами», касаются в первую очередь их профессиональной

деятельности. Для разных организаций появляются разные, специфические для их сферы препятствия.

Для НКО, действующих в сфере защиты прав граждан, социальных проблем населения, здравоохранения и экологии ключевой проблемой становится коммуникация с государственными органами, бюджетными организациями и чиновниками разных уровней. В опубликованном в 2018 году Клубом юристов НКО сборнике «10 историй: хроника выживания НКО “иностранных агентов”» [говорится](#) о том, что кардинальные изменения в работе произошли именно у НКО, сотрудничающих с органами государственной власти или участвовавших в работе со студентами:

- *«106 НКО – “иностранных” агентов до внесения в реестр тесно работали с чиновниками разных уровней. После внесения в реестр они отмечают прекращение большинства контактов и “заморозку” совместных проектов. В регионах муниципалитеты расторгают или не продлевают договоры аренды помещения с организациями»<sup>270</sup>.*

Вышеописанные факты усложняют продолжение деятельности НКО, а в ряде случаев и делают ее невозможной<sup>271</sup>. В сборнике приводятся различные примеры того, как с НКО переставали сотрудничать разные государственные органы.

Калининградская региональная общественная организация «Мир женщины» была признана «иностранным агентом» в октябре 2015 года. До получения статуса она активно получала муниципальные и региональные гранты и имела хорошую репутацию: создательница НКО Оксана Прищепова входила в общественно-политический совет при губернаторе и в общественный совет при Калининградской думе, а в 2014 году стала победительницей конкурса «Женщина года» по Северо-Западному региону. После включения в реестр регулярные ярмарки рукоделия, которые проводила организация на муниципальных площадках, чтобы предоставлять женщинам возможности заработка, сократились — теперь им отказывали в помещениях.

- *«Мы приходили в администрации районов и пока не озвучивали, что мы иноагенты<sup>272</sup>, с нами общались нормально. Но потом перезванивали и говорили: мы не можем вас пустить, сдать площадь, потому что нам запретили, — вспоминает одна из руководительниц организации, Юлия Базан. — На одном семинаре к нам в руки попало внутреннее распоряжение для сотрудников соцслужб о том, чтобы они не посещали наши мероприятия»<sup>273</sup>.*

С подобными проблемами столкнулась и организация «Насилию.нет», занимающаяся, среди прочего, проблемами домашнего насилия в России. Ее руководитель Анна Ривина [говорит](#), что после внесения в реестр НКО-«иностранных агентов» в декабре 2020 года организация не смогла продолжать сотрудничество с госорганами:

- *«Закончился проект “Москва против домашнего насилия”, который мы делали вместе с правительством. Продолжить системную работу на сегодняшний день невозможно - все департаменты во всех возможных вариантах от нас шарахаются. А мы хотели делать эту работу очень качественно: вовлекать полицейских и городские спецорганы, которые соприкасаются с темой, в обсуждение за общим столом, создавать механизмы для борьбы. Если раньше нам нужно было с большим трудом открывать двери в государственный мир, сейчас он для нас просто зацементирован»<sup>274</sup>.*

Кроме социально ориентированных НКО, статус «иноагента» влияет и на деятельность организаций, которые работают в просветительской и научной деятельности. АНО «Центр независимых социологических исследований» была основана в 1991 году как один из исследовательских центров, сыгравших важную роль в становлении социологии в современной России. В 2015 году Центр внесли в реестр НКО-«иностранных агентов», после чего у него начались проблемы в проведении социологических опросов и исследований, связанных с органами власти: *«В этом статусе мы не можем взаимодействовать с госорганами: исследовать процессы, происходящие в них, делиться с представителями этих органов результатами исследований и так далее»*, - говорит исполнительный директор Центра Оксана Карпенко<sup>275</sup>.

Проблемы в научном сотрудничестве с госорганами [подтверждает](#) и руководитель вышеупомянутого «Левада-центра», также включенного в реестр «иностранных агентов», Денис Волков<sup>276</sup>. По данным сборника Клуба юристов НКО, с такими же препятствиями в профессиональной деятельности сталкиваются и организации, работающие в сфере здравоохранения и экологии<sup>277</sup>.

[Директор «Левада-Центра» Лев Гудков, 2013 год](#): *«Многие группы (из тех, кого мы опрашиваем), как черт от ладана шарахаются от всякого намека даже на то, что их опрашивают “иностранные агенты”. В русском языке (как мы выяснили, проводя соответствующий опрос) люди понимают совершенно однозначно словосочетание “иностранный агент” как: “шпионаж”, ведение диверсантской работы, подрывной деятельности и т.д. Поэтому даже с тенью такого подозрения работать в области социологии либо становится крайне трудно, либо вообще невозможно. Мы пробуем найти выходы из этой ситуации. Но пока (самое большое, что мы сделали) вынуждены были отозвать заявки на гранты в разных иностранных фондах и отказать иностранным партнерам в уже намеченных совместных проектах»*<sup>278</sup>.

Наконец, отказы в сотрудничестве с органами власти распространены и среди НКО-«иноагентов», действующих в сфере защиты прав граждан. Например, организация «Институт развития прессы — Сибирь» до 2015 года занимался консалтингами и тренингами для журналистов, а фонд той же команды «Так-так-так» консультировал граждан и организации по юридическим вопросам. В интервью ОВД-Инфо создатель организаций Виктор Юкечев [рассказал](#), что после внесения обеих НКО в реестр органы власти, хотя ранее активно приглашали их для сотрудничества, все меньше и меньше взаимодействуют с ними<sup>279</sup>.

С такими же проблемами столкнулся и Центр защиты прав СМИ. По словам его руководителя Галины Араповой, до статуса «иностранного агента», полученного в 2015 году, Центр активно работал с областными судами разных регионов: проводил семинары и тренинги, в которых были заинтересованы сами суды. *«А с момента признания центра “иностранным агентом” такое сотрудничество вынужденно закончилось. Последним судом, в котором тренинг был запланирован, был Челябинский областной суд. У нас семинар был назначен на апрель, и в суде ждали, пока я освобожу место в своем графике, почти год. Но в феврале нас признали “иностранным агентом”, и через месяц из суда написали, что, извините, мы не сможем провести этот тренинг»*, — [говорит](#) юрист<sup>280</sup>.

[Председатель совета Правозащитного центра «Мемориал» Александр Черкасов](#): *«От нас шарахаются как черт от ладана все государственные чиновники. Взаимодействие с*

*официозом оказывается невозможным. А как, например, защищать беженцев, не взаимодействуя с госструктурами? Сложно»<sup>281</sup>.*

Валерия Череватенко из Союза «Женщины Дона» [связывала](#) именно с «иноагентским» статусом организации то, что власти Ростовской области игнорировали организованную ими конференцию по правам ребенка и семьи в социально опасном положении: *«Нас практически вычеркнули из всей общественной жизни. Для власти мы со знаком отверженных и прокаженных»<sup>282</sup>.*

После того, как ФСБ [опубликовала](#) перечень сведений, за сбор и распространение которых можно стать «иностранным агентом»<sup>283</sup> (в этом случае за отсутствие заявления на включение в реестр грозит наказание до пяти лет лишения свободы), некоторым НКО пришлось приостановить свою работу с военнослужащими. Так произошло, например, с правозащитной организацией «Солдатские матери Санкт-Петербурга». Ее председатель Оксана Парамонова [рассказывала](#), что войсковым частям и вовсе запретили разговаривать с «иностранными агентами»:

- *«Со стороны западного военного округа, по которому мы чаще всего работали, была директива — войсковым частям нельзя взаимодействовать с «иноагентами». Никто об этом не заявлял публично, но это нам мешало. Нам оставалось заниматься просветительской деятельностью с призывниками»<sup>284</sup>.*

Наконец, сказывается «иноагентство» и на отношениях НКО с образовательными институтами. О проблемах взаимодействия с университетами, появившихся после получения статуса, [рассказывал](#), например, на круглом столе, посвященном «иноагентам», юрист «ОВД-Инфо» Денис Шедов; а представитель «Сахаровского центра» Полина Филиппова поделилась, что из-за попадания в реестр центру пришлось закрыть большинство образовательных программ в регионах<sup>285</sup>.

Для всех НКО, независимо от их специализации, взаимодействие с органами власти и чиновниками разных уровней необходимо для полноценного функционирования. Однако статус «иностранный агент» лишает НКО таких возможностей: прекращается сотрудничество и совместные проекты, а качество работы этих организаций рискует снизиться из-за отсутствия доступа к инструментам, связанным с государственными структурами, или вынуждает их сильно ограничивать сферу деятельности.

Препятствия для профессиональной деятельности: СМИ, журналисты, физлица

Препятствия в профессиональной деятельности в связи со статусом «иноагента» возникают и у включенных в реестр СМИ, и у журналистов и других граждан, признанных физлицами СМИ-«иностранными агентами».

После появления реестра для физлиц и резкого увеличения количества включенных туда людей многие журналисты, получившие статус «иноагента» лично, стали рассказывать о проблемах, с которыми сталкиваются в своей работе. Во-первых, это резкое сокращение возможностей для публикации: далеко не все издания и платформы готовы пойти на условия [маркировки](#)<sup>286</sup>.

- *«С 2018 года я сотрудничала как фрилансер с “МБХ медиа”, — [рассказывает](#) псковская журналистка Людмила Савицкая, признанная физлицом СМИ-“иностранным агентом” одной из первых, в декабре 2020 года. — Когда меня назвали “иноагентом”, все*

*настоятельно рекомендовали соблюдать требования, а МБХ категорически отказались ставить приписку: “Какой ты „иноагент“, ты хороший журналист, а в новостях от тебя смотрится некрасиво совсем”. Мы вели переговоры около месяца, ответ был все тот же. Больше я не работаю в “МБХ медиа”»<sup>287</sup>.*

С изданием «Радио Свобода», за гонорары которого Савицкую и признали «иноагентом», журналистка продолжает сотрудничать. Однако отмечает, что от статуса многие, с кем ей приходится коммуницировать в работе, «шарахаются»: *«Героев это напрягает, тревожит. Сегодня один из чиновников деликатно посоветовал обратиться к кому-то другому».*

О проблемах с героями говорит и другая журналистка, анонимно опубликовавшая [эссе](#) о своем статусе «иноагента» в издании «Медуза» в октябре 2021 года<sup>288</sup>. По ее словам, корреспондентом она больше работать не может:

- «Никто не станет со мной разговаривать, зная, что я “иностраный агент”. Чиновники будут отказываться, а обычные люди — перестанут доверять. Доверие со стороны источников для журналиста — это основа работы».

Наличие статуса «иноагента» подразумевает те же ограничения на коммуникацию и в отношении СМИ, попавших в этот реестр. Также известен случай, когда изданию отказывали в регистрации как СМИ из-за личного статуса «иноагента» у его редактора<sup>289</sup>.

На работу военных корреспондентов и специалистов накладываются ограничения, практически останавливающие их деятельность. Из-за перечня ФСБ, в котором перечисляются сведения, сбор и распространение которых означают получение статуса «иноагента», они [не могут](#) освещать эти темы<sup>290</sup>. При размытости определений информации, включенной в этот перечень, риски наступления уголовной ответственности становятся слишком велики, чтобы продолжать работу с ней.

С серьезными препятствиями в деятельности сталкиваются и адвокаты, оказавшиеся в реестре физлиц СМИ-«иноагентов». На [круглом столе](#), посвященном проблемам «иноагентов», адвокат Валерия Ветошкина, получившая этот статус, отмечала, что ей приходится маркировать все свои сообщения, в том числе комментарии для СМИ<sup>291</sup>. По ее словам, из-за этого медиа меньше к ней обращаются и одна из стратегий защиты — публичность — становится практически нереализуемой:

- *«Происходит стагнация. Я вижу, что коллеги начали оглядываться на наш кейс, меньше давать комментарии в СМИ, отказываются от иностранных клиентов. Государство пытается дискриминировать некоторые социальные группы и у него это получается».*
- *«Раньше работа с иностранными доверителями была нормальной практикой. Но теперь многие коллеги столкнутся с понятным психологическим барьером – никто не захочет лишний раз рисковать» – [говорит](#) глава комиссии по защите прав адвокатов АП Санкт-Петербурга Сергей Краузе<sup>292</sup>.*
- Адвокат Ольга Гнездилова также отметила, что эта ситуация приводит к отказам адвокатов в регионах от работы с правозащитными организациями, от чего пострадают прежде всего заявители<sup>293</sup>.

Страдают в этом случае и доверители адвоката. Еще одна проблема, которую представляет статус адвокатов-«иноагентов» — потенциальная необходимость нарушения адвокатской

тайны, как считает Ветошкина. Если адвокат обязан каждый квартал отчитываться о своих доходах и расходах, то в таких отчетностях оказываются и специалисты, которых защитник привлекает для своей адвокатской деятельности и о которых неизвестно следственным органам. По мнению Ветошкиной, от этого также будут страдать доверители.

Качественная журналистика и адвокатская деятельность подразумевают необходимость постоянной коммуникации - как с героями публикаций, так и с различными органами, ведомствами, организациями и экспертами. Общественное восприятие статуса «иноагента» как негативного ярлыка не может не подрывать доверие источников и доверителей, а [риски](#)<sup>294</sup> для тех, кто этого статуса еще не имеет, слишком велики, чтобы продолжать такое сотрудничество.

Отказы от партнеров, участников, площадок

Наконец, на профессиональную деятельность участников реестров «иностранных агентов» влияет увеличение отказов в сотрудничестве от коммерческих и других партнеров, участников проектов и площадок.

Виктор Юкечев, руководящий внесенным в реестр НКО-«иностранных агентов» фондом «Так-так-так», убежден, что больше всего на работу организации после получения статуса повлияли отказы от участников проектов.

- *«Самое печальное в статусе то, что начались отказы участвовать в наших проектах. Кто-то забросил свои расследования. Потому что, например, журналист начинает наше расследование, а одновременно работает в районной, областной или городской газете, на телевидении. “Я не могу делать это одновременно”, — и отказываются», - [рассказывал](#) Юкечев в разговоре с ОВД-Инфо<sup>295</sup>.*

При этом, говорит руководитель «Так-так-так», речь идет не только о журналистах и людях, чья жизнь связана с бюджетным финансированием, но даже о тех, кто имеет к этой сфере опосредованное отношение, через родственников:

- *«Одна совершенно смешная была ситуация, часто ее цитирую. Одна дама из частной районной газеты в Новосибирской области, которая уже много лет во всех наших проектах, во всех семинарах, тренингах участвовала, приезжает и ко мне подходит: “Ой, Виктор Павлович, вот, я вынуждена извиниться, я последний раз участвую в ваших мероприятиях”. Я спрашиваю: “А в чем дело-то?” — “А вот зять мне сказал: выбирайте: или я, или фонд „Так-так-так””. Он сам то ли на муниципальной службе, то ли на государственной».*

С подобными трудностями сталкиваются не только проекты, связанные с защитой прав граждан, но и специализирующиеся на других сферах. В сборнике Клуба юристов НКО [приводится](#) пример региональной общественной организации «Экологическая вахта Сахалина», внесенной в реестр НКО-«иностранных агентов». В момент нахождения в реестре (в 2017 году Минюст исключил организацию из перечня), считает руководитель НКО Дмитрий Лисицын, основные издержки были не финансовыми, а моральными:

- *«Из-за статуса иностранного агента мы понесли очень серьезный ущерб репутации в глазах большого количества людей – мы же работаем не в вакууме, мы взаимодействуем с государственными органами, другими НКО, бизнесом, научным*

*сообществом. Думаете, нет таких ученых, которые откажутся работать с организацией из-за ее статуса иноагента?»<sup>296</sup>*

Лисицын добавил, что в одном случае на организацию даже написал в полпредство «донос» Сахалинский научно-исследовательский институт рыбного хозяйства и океанографии, НИИ обвинил НКО в предвзятости в связи со статусом «иноагента».

Речь идет не только об отдельных гражданах, отказывающихся сотрудничать с «иностранными агентами», но и о коммерческих организациях, бизнесах и постоянных партнерах. Так, рассказывая о получении статуса, бывший руководитель некоммерческого партнерства по поддержке социально-профилактических программ в сфере общественного здоровья «ЭСВЕРО» (специализируется на профилактике и борьбе с ВИЧ) Елена Романяк говорила, что с организацией прекращали сотрудничество даже многолетние партнеры, в том числе зарубежные, для которых «иноагентство» представляет меньшие риски. «Глобальный фонд по борьбе с ВИЧ даже заподозрил некоторых наших партнёров в том, что они действительно нарушали федеральное законодательство, за что и были наказаны», - [заметила](#) она<sup>297</sup>.

Также сотрудничества с «иностранными агентами» опасаются и различные площадки и культурные институции. 21 октября 2021 года стало [известно](#), что попавшая 8 октября в реестр физлиц СМИ-«иностранных агентов» поэтесса и журналистка Татьяна Вольтская получила отказ в выступлении на поэтическом вечере «ЛитерА на Советском» в Кузбасском центре искусств<sup>298</sup>. Она получила письмо от главного специалиста по творческим проектам центра Натальи Ибрагимовой:

- *«Простите меня! Но после публикации списка иноагентов 8 октября 2021 я вынуждена отменить ваше выступление,— написала Ибрагимова.— Театр поэзии организован в государственном бюджетном учреждении “Кузбасский центр искусств”, существует при поддержке Фонда президентских грантов и Министерства культуры и национальной политики Кузбасса. Думаю, вы понимаете нашу ситуацию. Очень сожалею!».*

В ответе газете «Коммерсантъ» упомянутые ведомства заявили, что «каких-либо рекомендаций и инструкций от Министерства культуры и национальной политики Кузбасса для учреждений культуры и искусства Кузбасса в связи с организацией мероприятий с участием физических лиц, выполняющих функции иностранных агентов, не давалось», и к отмене выступления Вольтской ни одна из государственных институций не имеет отношения.

Тем не менее, организаторы мероприятия «перестраховались» в связи с потенциальными рисками, которые для организации могло нести сотрудничество с «иностранным агентом». По мнению журналистки, эта ситуация указывает на то, что статус «иноагента» оказался «эвфемизмом врага народа». Вольтская сказала, что «от этого названия все будут шарахаться», так как оно «жутко звучит для российского уха».

Хотя формальных и законодательных ограничений статус «иностранный агент» на организацию или человека во многих случаях не накладывает, сама стигматизированность понятия подразумевает, что от сотрудничества с «иноагентами» будут отказываться различные люди, организации и институции. Из-за негативного восприятия словосочетания «иностранный агент» организации, СМИ и люди, получившие этот статус, фактически подвергаются остракизму в своей сфере деятельности со стороны других.

## Очернение репутации и оправдание агрессии

Негативный образ, сложившийся в обществе, приводит к тому, что статус «иностранный агент» для НКО, СМИ и физических лиц означает потенциальную возможность очернения репутации со стороны различных акторов, а следовательно — и оправдание потенциальной агрессии к участникам перечней «иноагентов».

На различных площадках образ «иностранных агентов» создается и педалируется как крайне негативный. В качестве примера можно привести [публикации](#) на таких ресурсах, как «РИА ФАН»<sup>299</sup> или сайт «[Комитет защиты национальных интересов](#)»<sup>300</sup>. В описании последнего [значится](#): «Портал “Комитет защиты национальных интересов” информирует людей о деятельности иностранных агентов на территории РФ»<sup>301</sup>. В «Реестре лиц, зависящих от иностранных правительств и спонсоров» и в «Списке иноагентов», опубликованных на сайте, присутствуют не только организации и люди, уже находящиеся в государственных реестрах, но и те, кто, по мнению авторов, просто получает какое-либо иностранное финансирование. И на каждого собираются так называемые «скандалы». В описании каждого «иностранный агент» при этом не указываются их достижения, не говорится об их деятельности подробно, а собирается и публикуется только та информация, которая может очернить репутацию человека или организации.

Кроме того, статус «иноагента» позволяет различным группам и отдельным лицам оправдывать агрессию по отношению тем, кто в этом статусе находится. В интервью «ОВД-Инфо» руководитель ресурсного центра «АННА» Марина Писклакова-Паркер [рассказывала](#), что именно «иноагентством» организации движение «Мужское государство» (признано экстремистским) оправдывало свою агрессию по отношению к НКО:

- *«Важно понимать, что статус “иноагента” связан не только с ограничениями со стороны государства, он еще и развязывает руки таким радикальным группам, как, например, недавно признанное экстремистским “Мужское государство”. Меня они доставали не один год, и статус “иноагента” [они] использовали как оправдание своих действий: мол, мы-то за правое дело боремся, “иностранных агентов” преследуем, — говорит Писклакова-Паркер. — Я знаю, что с подобным отношением сталкиваются и другие организации, которые борются с домашним насилием. Это очень опасная тенденция. Она создает разжигание ненависти по отношению к женским организациям и усложняет их работу»<sup>302</sup>.*

Очернение репутации, негативный образ, агрессия и ее оправдание по отношению к «иностранным агентам» — это результат косвенной дискриминации, заложенной как в законодательстве об «иноагентах», так и заявлений чиновников и ассоциаций, которые подразумевает термин.

## Финансирование

Во многих случаях получение статуса «иностранный агент» для НКО и СМИ означает полную перестройку существовавшей финансовой модели организации. Попадание в реестр влечет за собой отказы от партнеров, опасения грантодателей и уход рекламодателей. Все это сопровождается увеличением расходов, идущих на регулярные отчеты и аудит, и издержек на оплачивание штрафов, которые при нынешнем законодательстве неминуемы. Как результат

в организациях происходят сокращения, они утрачивают работоспособность и в некоторых случаях просто вынуждены закрываться.

Отказы грантодателей и сокращение финансирования в случае самарского информационного портала «Парк Гагарина» привели к тому, что издание утратило позицию одного из лидеров в регионе, а в самой организации прошли серьезные сокращения. Вот что [рассказывал](#) в интервью ОВД-Инфо учредитель сайта Сергей Курт-Аджиев:

- *«Когда “Парк Гагарина” признали, мы были лидерами среди электронных СМИ в регионе. Сейчас мы ими не являемся и вряд ли сможем — в первую очередь финансово, потоки у нас очень сократились. Никто не хочет работать с иностранными агентами, все произносят фразу “Ну ты же понимаешь”. Из-за “иноагентства” у нас никто не уходил, у нас народ проверенный, переживший и не такие истории. Но сейчас в штате осталось трое сотрудников, потому что нам содержать их не на что. У нас средств на существование почти нет»<sup>303</sup>.*

Пойти на экстренные меры с сокращениями сотрудников ради выживания пришлось и «Эковахте» на Сахалине: *«Сократить трех сотрудников — при том, что их всего было пять. Сократить сферу деятельности: урезать работу по контролю добычи нефти и газа и по городской экологии»*, — [говорит](#) ее руководитель Дмитрий Лисицын<sup>304</sup>.

В некоторых случаях организациям приходится в экстренном порядке переходить на новые модели финансирования. Так произошло, например, с изданием «Медуза» после получения статуса. Если до включения в реестр ее финансирование строилось в основном на рекламе и партнерских материалах, то теперь СМИ приходится выживать за счет пожертвований читателей. В апреле редакция «Медузы» [писала](#):

- *«“Медузу” пытаются убить. Минюст России объявил нас “иностранным агентом”. Из-за этого мы потеряли рекламодателей. Это значит, что у нас заканчиваются деньги. Прямо сейчас. <...> Мы всегда верили, что у нас получится построить медиа, которое может зарабатывать на рекламе и работать для читателей совершенно бесплатно. <...> И мы построили такое медиа. На это нам потребовалось шесть лет. Российские власти разрушили наш бизнес за один день»<sup>305</sup>.*

В мае издание [оповестило](#), что после сокращения расходов, в том числе за счет уменьшения зарплат сотрудников на 20-30%, переходит на краудфандинг:

- *«Через несколько дней после того, как Минюст объявил “Медузу” “иностранным агентом”, мы начали краудфандинговую кампанию. Нас поддержали почти 80 тысяч человек. Вместе вы совершили чудо. Только благодаря вам “Медуза” продолжает работать — несмотря на то, что власти лишили нас практически всех доходов»<sup>306</sup>.*

В условиях, когда из-за размытого «иноагентского» законодательства НКО и СМИ приходится регулярно сталкиваться со штрафами, препятствиями в профессиональной деятельности и очернением репутации, сокращение расходов и переход на новые финансовые модели может сильно ударить по устойчивости организации. Это прямое последствие дискриминации, к которой приводит статус «иноагента».

Личные риски: самоцензура, внимание спецслужб, вынужденная эмиграция

После попадания в реестр физлица «иностранные агенты» и люди, работающие в организациях-«иноагентах», сталкиваются с увеличением личных рисков. Например, постоянная возможность получить штраф за нарушение правил маркировки приводит к самоцензуре.

Физлица СМИ-«иностранные агенты» признаются, что после того, как Минюст внес их в этот реестр, они стали цензурировать свои сообщения и меньше писать в соцсетях. К самоцензуре добавляется еще и повышение уровня стресса при любой публикации: «...к плашке добавляется постоянная тревожность. Фраза, которую мне теперь нужно писать в соцсетях, у меня, конечно, есть в сохраненных сообщениях в телеграме, поэтому я быстро могу ее скопировать, но бывает, что в комментариях я на секунду про нее забываю. Потом приходится все исправлять. В этот момент не покидает мысль: а вдруг товарищ майор мою ошибку тоже заметил...», – [делится](#) координатор движения «Голос» в Санкт-Петербурге Полина Костылева<sup>307</sup>.

Какие-то сообщения кажутся уже неуместными, если добавить к ним маркировку «иноагента». Вот что писала анонимная автор эссе об «иноагентстве», [опубликованном](#) в «Медузе»:

- «Недавно моя знакомая родила ребенка и выложила фото в инстаграм. Я хотела написать очень трогательный комментарий и за секунду до публикации вспомнила, что мне придется вставить туда “ДАННОЕ СООБЩЕНИЕ...”. Моя знакомая не интересуется политикой и давно живет не в России. Она точно не поняла бы и обиделась. Так что каждый день приходится бить себя по рукам. И где бы мы ни находились, даже если уедем из страны, мы будем обязаны ставить эту метку. В том числе и на фото собственных детей»<sup>308</sup>.

Она же отмечает, что многие ее знакомые «иноагенты» перестают писать в чатах с большим количеством пользователей или оставлять комментарии в соцсетях: «Незнакомым людям, далеким от политики, наш новый статус вообще почти невозможно объяснить. <...> Каждому не растолкуешь, почему мы начинаем сообщение с капслока».

На круглом столе об «иноагентах» также [отмечалось](#), что в маленьких городах и селах люди настолько боятся ярлыка «иноагента», что перестают общаться с ними. Также известны случаи буллинга в школе в отношении детей, чьи родители «иноагенты»<sup>309</sup>.

Тревожность и самоцензура приводят к тому, что у человека, оказавшегося в реестре физлиц, может сокращаться круг знакомых и возможности для общения, что увеличивает ощущение изоляции и негативные эмоции от столкновения с остракизмом. Это не может не сказываться на психологическом здоровье «иноагента», что является таким же дискриминационным явлением, как и отказы, который он получает от партнеров, участников проектов и их родственников.

Тревожности и стресса «иноагентам» добавляет и внимание спецслужб, которое увеличивается с момента приобретения статуса. Об этом рассказывали и те, кто оказались в реестре НКО-«иностранных агентов» еще в первые годы его существования. В ноябре 2015 года, то есть спустя почти год после попадания «Ресурсного правозащитный центр» в перечень «иноагентов», его бывший руководитель Мария Каневская направлялась по приглашению генерального консульства Германии на ужин, куда пригласили петербургских правозащитников и консулов разных стран. По пути ее поймали журналисты «Пятого канала» с вопросами о

деятельности Клуба юристов НКО и закрытого на тот момент Центра. «Они делали это в агрессивной манере, я отказалась давать интервью, и пыталась от них уйти, но они бежали за мной – это продолжалось минут 15. Я страшно испугалась», – [вспоминает](#) тот вечер юрист<sup>310</sup>.

На пути обратно Каневская столкнулась уже не с журналистами, а с сотрудником Федеральной службы безопасности.

- «22:30. Фуришадская, темно, ноябрь. Откуда-то появляется сотрудник ФСБ, показывает удостоверение и говорит: “Мария Александровна, вот приглашение в прокуратуру”. Мы начинаем беседовать: “Неужели Вы – курьер?”. “А мы вас найти никак не могли”, — отвечает он. — “Значит, вы отказываетесь подписывать протокол, пойти в прокуратуру принести всю бухгалтерию за 6 лет?” Я отвечаю: “Если вы думаете, что есть основание для беседы, то высылайте повестку»<sup>311</sup>.

Мария Каневская [рассказывает](#), что за разговором забыла, что приехала на своем автомобиле, и пошла ко входу в метро вместе с одной из участниц ужина. Об этом ей напомнил представитель ФСБ. Мария оглянулась и увидела, что около автомобиля стоят полицейский и несколько пожилых людей: «Все было готово — меня просто Бог спас. Хорошо, что [моя знакомая] была рядом — потому что никто бы не поверил, что такое возможно». Мария Каневская предполагает, что ее намеревались задержать.

После этой встречи Каневская направила к прокурорам адвоката, а сама как можно скорее уехала из страны. Когда юрист пришла за загранпаспортом в многофункциональный центр, ей заявили, что он находится на проверке ФСБ, а когда будет готов, неизвестно. Уехать за границу ей пришлось по старому документу.

С похожей ситуацией сталкивался основатель «Молодежного центра консультации и тренинга» в Волгограде (помогал с защитой прав студентам) Тимур Кобалия. В ноябре 2016 года после получения организацией статуса «иностранный агент» сотрудники уголовного розыска пришли к нему домой в 5 утра. Самого Кобалии в это время дома не было.

- «Я был в командировке за границей, но они об этом даже не знали, потому что из страны я выехал через Белоруссию — ездил к другу. А после уже поехал в Гаагу, где Клуб юристов НКО проводил ознакомительный визит правозащитников в Нидерланды. В 5 утра мне звонят соседи из Волгограда и рассказывают, что меня разыскивают сотрудники уголовного розыска»<sup>312</sup>.

Кобалия предполагает, что в то утро его ожидали типичные процедуры, цель которых — оказать психологическое давление.

Внимание спецслужб увеличивается не только по отношению к правозащитным организациям-«иноагентам», но и к другим, чей профиль — здравоохранение или экология. Например, бывшая руководитель организации «ЭСВЕРО» упоминала в разговоре с авторами сборника, что после получения статуса «иноагента» активисты организации неоднократно получали звонки от людей, представлявшихся сотрудниками ФСБ<sup>313</sup>. Это существенно влияет на возможности таких организаций работать в регионах: [по словам](#) Полины Филипповой из «Сахаровского центра», теперь им очень сложно работать с региональными партнерами, потому что к тем приходят сотрудники центров по борьбе с экстремизмом и ФСБ. «Мы не можем таким образом подставлять коллег из регионов», — заметила она<sup>314</sup>.

Постоянное напряжение и тревожность приводят к тому, что люди решают эмигрировать из страны, где, по их мнению, у них слишком велики личные риски. Вот что рассказывала художница Дарья Апахончич, оказавшаяся в списке физлиц СМИ-«иностранных агентов» одной из первых, в декабре 2020 года. После получения статуса она потеряла работу, а 31 января к ней домой рано утром пришли с обыском. В квартире находились маленькие дети Апахончич. «Семь часов обыскивали, все изымали, изматывали детей», — [вспоминает](#) она<sup>315</sup>. Сама Апахончич связывала обыск именно с получением статуса «иноагента». Спустя некоторое время хозяйин квартиры, которую снимала художница, выгнал ее семью, не отдав залог и заявив, что она «преступница». Уезжая из страны, по крайней мере, временно, Апахончич [писала](#):

- *«Весь последний год мне было очень страшно, самой болезненной точкой был момент, когда мой пятилетний [сын] катался в автозаке. Он до сих пор, когда видит полицию, прячется. И мы всей семьёй впадаем в панику от звонков в дверь. Потом было мое задержание, суд, потом статус иноагента, потом обыск. И в то утро я прощалась с детьми, обнимала их, потом меня везли на допрос, а я думала, увижу ли их, и кто о них позаботится, если не увижу. И это была точка, дальше которой я не смогла жить „как раньше“. Мне было (и есть) ужасно, ужасно страшно за детей. За себя не так, а за них — ужасно. У моих детей нет ни бабушек, ни дедушек, Машин отец в розыске. И я потратила весь свой запас невозмутимости, я больше не могу: с работы уволили, из квартиры выставили, технику и телефоны забрали»<sup>316</sup>.*

Велика вероятность, что Апахончич будет не единственным «иноагентом», кто вынужден принимать решение об отъезде. Постоянная дискриминация и препятствия для работы, связанные с клеймом «иностранный агент» в общественном сознании, создают тяжелые условия жизни для людей, оказавшихся в одном из реестров «иноагентов», и приводят к тому, что они уезжают.

## Негативное влияние на общество

Законодательство об «иностранных агентах» оказывает серьезное влияние не только на некоммерческую сферу, но и на общество в целом.

С начала 2020 года было опубликовано минимум 12 федеральных законов так или иначе затрагивающих «иностранных агентов»<sup>317</sup>, не менее 100 страниц этих нормативных актов связаны непосредственно с темой «иноагентства». Громоздкость законодательства, многочисленные нормы в отношении разных реестров, в сочетании с его столь стремительным развитием приводит к тому, что разобраться в нем чрезвычайно сложно даже власти. Так, Владимир Путин, отвечая на заданный вопрос об «иноагентстве», [высказался](#) о том, что в российском законодательстве не предусмотрена уголовная ответственность в связи с «иностранным агентством»: *«А в Штатах тоже не через суд, там в Минюст вызывают. Вон спросите у Russia Today, что там творят. Знаете, как жёстко? Там до уголовной ответственности. У нас такого нет»*<sup>318</sup>. [Соответствующая статья](#) Уголовного кодекса в российском законодательстве на тот момент существовала уже 9 лет, а в конце 2020 года она была значительно расширена<sup>319</sup>.

В 2012 году вице-спикер Госдумы Сергей Неверов так [мотивировал](#) необходимость введения понятия «иностранный агент»: *«В формулировке “иностранный агент” не нужно искать двойное дно и подозревать законодателей в попытках навесить какой-то ярлык. Эта формулировка общепринята и присутствует в законодательстве многих развитых демократий мира. Если НКО финансируется из-за рубежа и реализует на эти деньги определенные проекты, мероприятия, очевидно, что она работает, в том числе, и в интересах заказчика. Депутаты просто предлагают таким организациям не скрывать источников, из которых они получают средства. Это абсолютно честный и демократичный подход»*<sup>320</sup>. Несмотря на многочисленную подобную риторику со стороны законодателей и представителей властей, законодательство вовсе не требует для признания «иностранным агентом» фактического использования иностранного финансирования для оплаты политической деятельности, как и того, чтобы получатели финансирования действовали от имени или в интересах иностранной организации.

О правовой неопределенности законодательства говорят многие эксперты. [Рассказывает](#) юрист Галина Арапова:

*«Закон должен быть четким, ясным, недвусмысленным, понятным обывателям. Вы читаете закон, вам должно быть понятно, что вы должны делать, а чего вы делать не должны. А когда ты читаешь закон и не понимаешь его, будь ты даже юрист или профессиональный эксперт в этой сфере, — это неправильно. Да даже если государственный орган истолковать это не может, тот же Минюст, каким образом вы как человек должны свое поведение подстраивать под эти требования? Чего вы не должны делать, чтобы не попасть в «иностранные агенты»? Непонятно»*<sup>321</sup>.

Эксперты Венецианской комиссии, говоря о неопределенности понятия «иностранный агент», выразили обеспокоенность риском произвольного применения указанных положений и потенциальным сдерживающим воздействием на гражданское общество<sup>322</sup>.

Примечательно, что правовая неопределенность существующего законодательства рассматривается частью законодателей как положительный фактор<sup>323</sup>. Так, глава комиссии

Совета Федерации по защите госсуверенитета, Андрей Климов, комментируя будущее законодательства об «иностранных агентах», [заявил](#) на брифинге 22 ноября, что «у нас есть предложения как по ужесточению этих норм и расширению их применения, так и по усложнению их применения»<sup>324</sup>.

Стремительное развитие в сочетании с правовой неопределенностью создают опасный эффект для всего общества. Тяжесть санкций для физических и юридических лиц стигматизирует хоть сколько-то видимую общественную деятельность и ставит перед непростым выбором любого, кто ей занимается: регистрироваться в качестве «иностранного агента» или воздержаться от любой деятельности или поддержки, которые могут вызвать даже малейший риск превращения в «иностранного агента».

О негативных последствиях принятия законодательства еще в 2018 году рассказывала исполнительный директор «Центра независимых социологических исследований» Оксана Карпенко: «Объявленная российским государством охота на ведьм разрушила много полезных для российского общества начинаний, загубила родившиеся, абортировала множество растущих в недрах некоммерческих организаций проектов. Была сломана сама долгосрочная логика развития организаций. Неразумными и бессмысленными в этом контексте стали попытки выстраивать стратегию развития организаций, формировать долгосрочные ориентиры, вкладываться в инфраструктурные проекты»<sup>325</sup>.

Широкое толкование понятия «политическая деятельность» в сочетании с постоянно пополняемыми списками «иностранных агентов» ведет к тому, что многие люди вынуждены воздерживаться от широкого круга активностей, которые имеют основополагающее значение как и для их собственного развития и благополучия, так и для нормального, здорового общества<sup>326</sup>. Именно этот эффект описывали эксперты Венецианской комиссии предполагая, что «разумные опасения быть признанным «иностранным агентом», вероятно, окажут сдерживающее воздействие на российское гражданское общество, заставив отказаться от участия в политической деятельности в широком смысле»<sup>327</sup>.

Этим объясняется и тот факт, что осенью 2021 года петиция с требованием полной отмены законов об «иноагентах» была опубликована от лица, в числе прочих, более 50 благотворительных организаций<sup>328</sup>. Позже руководители 40 фондов [направили](#) обращение к Президенту с предложением включить благотворительные организации в список лиц, на которых не распространяется «закон об иностранных агентах»<sup>329</sup>.

Важно отметить, что в текущем определении «политической деятельности» уже делается исключение для «пропаганды благотворительной деятельности»<sup>330</sup>, но этого явно недостаточно, так как любая организация, работающая в социальном благотворительном секторе, заинтересована не только в ресурсах, но и в решении сопутствующих социальных проблем. В тех же благотворительных фондах царит атмосфера страха, что лишь подтверждается [словами](#) Владимира Путина «...мне даже мои личные знакомые говорили, что они занимаются тем-то, такой-то благотворительной деятельностью, а их подводят уже к тому, что они иноагенты»<sup>331</sup>. Ситуация же с гражданскими проектами и СМИ намного более тяжелая – многие ожидают увидеть себя в списках «иностранных агентов» каждый день.

Подобное ожидание только усиливает психологическое давление и ощущение угрозы, которое испытывают как НКО, так и СМИ и люди, работающие в этих сферах. Об этом, в частности, на круглом столе об «иноагентах» [говорил](#) редактор «Медиазоны» Дмитрий Трещанин: по его

словам, многие издания, еще не оказавшиеся в реестре, каждую неделю ожидают увидеть там себя, что создает «чудовищное напряжение» для всех участников сектора<sup>332</sup>.

Сфера влияния законодательства за девять лет его существенно расширилась. Если в 2012 году речь шла исключительно об НКО, в 2017 — о журналистах, то с конца 2020 в реестры может попасть кто угодно. И действительно в 2021 реестры пополняются журналистами, правозащитниками, наблюдателями, адвокатами и даже экологами.

Этот эффект лишь усугубится новыми дискриминационными мерами в отношении частных доноров и участников мероприятий «иностранных агентов» и отделений иностранных НПО, персональные данные которых Минюст требует указывать в отчетах. Подобные меры выходят далеко за пределы «иноагентства» и скажутся в целом на желании людей участвовать в мероприятиях и финансировать не только «иностранных агентов», но и тех кто казалось бы может ими стать, включая те же благотворительные фонды.

## Выводы

Авторы доклада проанализировали законодательство об иностранных агентах, правоприменительную практику с 2013 по 2021 год и нормативные акты различных ведомств. Опираясь на данные и выводы исследований, проведенных другими авторами и институциями (в том числе Венецианской комиссией, фондом «Общественный вердикт» и Клубом юристов НКО), авторы представляют предварительный правовой, статистический и эмпирический анализ (текст доклада обильно снабжен цитатами «иноагентов» различных видов) с фокусом на дискриминационные аспекты как законодательства и нормативных актов, так и правоприменительной практики.

На основе собранного и проанализированного материала мы выявили целый ряд дискриминационных норм, противоречащих как российскому законодательству, так и международному праву. Важно понимать, что дискриминация — это не субъективное понятие, а правовой термин, четко определенный как неравное обращение без объективного или разумного оправдания, законной цели, необходимости и соразмерности.

Основные дискриминационные нормы и практики можно разделить на несколько крупных категорий:

- Прямые запреты на определенную деятельность
- Ограничения доступа к государственному финансированию и иным формам господдержки
- Ограничения взаимодействия «иностранных агентов» и государственных служащих и бюджетных организаций
- Усиленный контроль со стороны государственных ведомств
- Увеличение расходов, связанные с дополнительной отчетностью, судебными издержками и оплатой штрафов
- Ограничение распространения информации «иностранных агентов»
- Неформальные препятствия профессиональной деятельности
- Сбор персональных данных доноров и участников мероприятий

На уровне законодательства и отдельных нормативных актов существует целый ряд прямых запретов для организаций и людей, попавших в реестры «иностранных агентов». Существенно ограничены права на участие в электоральных процессах — как собственно в политической ее части (запрещена поддержка кандидатов и политических партий), так и в гражданской (ограничены права наблюдателей от организаций-иноагентов) и информационной (ограничены права на освещение выборов). «Иноагентам» запрещено занимать должности в государственных органах и органах местного самоуправления. Незарегистрированным объединениям, НКО и физлицам, «выполняющим функции иностранного агента», запрещено перечислять или получать деньги или другое имущество с целью организации или проведения публичного мероприятия.

Доступ к государственному финансированию и поддержке для организаций-иноагентов ограничен как на законодательном уровне (приоритетные меры поддержки предусмотрены исключительно для так называемых «НКО-исполнителей общественно полезных услуг», а присвоение этого статуса иноагентам запрещено), так и на уровне отдельных ведомств, регионов и муниципалитетов. НКО-«иноагенты» были исключены из срочных мер поддержки

НКО в контексте COVID-19, банковские вклады НКО из реестра «иностранных агентов» не подлежат страхованию.

Ограничено общение и сотрудничество иноагентов с государственными органами и служащими. Так, военнослужащим и гражданскому персоналу органов ФСБ разрешено обращаться в НКО, «выполняющие функции иностранного агента» только на тех условиях, которые устанавливает ФСБ. Минздрав запретил НКО-иноагентам выдвигать кандидатов в действующий при министерстве «Совет общественных организаций по защите прав пациентов». На муниципальном уровне в ряде регионов существуют запреты для НКО-«иноагентов» выдвигать кандидатов в местные Общественные палаты и Общественные советы. НКО-«иноагентам» запрещено выдвигать кандидатов в Общественные наблюдательные комиссии, проводить антикоррупционный анализ нормативных правовых актов.

Все виды иноагентов обязаны отчитываться в Минюст о своей деятельности, доходах и расходах со множеством деталей и чаще, чем все иные субъекты права. Кроме того, органы имеют право проводить плановые проверки НКО-иноагентов каждый год. С 2021 года такие НКО также обязаны предоставлять Минюсту перспективный план своих программ и мероприятий, и ведомство имеет право его не согласовать. Эти дискриминационные нормы ставят «иностранных агентов» в неравное положение по сравнению с другими субъектами права, а также предполагают расход значительных финансовых и временных ресурсов.

Требования к маркировке и санкции за их нарушения — как для самих «иноагентов», так и для СМИ, пишущих об их деятельности — накладывают существенные ограничения на право на распространение информации, приводят к самоцензуре и изоляции. Физлицам приходится использовать маркировку даже в личных форматах общения — например, в приложениях для знакомств или в родительских чатах. СМИ-«иноагенты» теряют рекламодателей из-за необходимости маркировать размещаемую рекламу. Все СМИ обязаны маркировать упоминания «иноагентов», что в совокупности с нечеткостью законодательного регулирования этой маркировки, существенными штрафами за невыполнение этих требований и возможной блокировкой веб-ресурсов создает предпосылки к сокращению информационного освещения деятельности «иноагентов».

Неформальные практики накладывают существенные ограничения на деятельность «иноагентов». С юридической точки зрения, такие практики относятся к косвенной дискриминации, которая также противоречит российскому законодательству и международному праву. Среди таких практик можно выделить отказ чиновников и бюджетных организаций от общения и сотрудничества с «иноагентами», что критично для большинства НКО и СМИ для полноценного функционирования; ограничения профессиональной деятельности для журналистов-«иноагентов», которые в связи с необходимостью маркировки практически не могут найти работу в своей сфере; отказ от сотрудничества с «иноагентами» партнеров, площадок, организаторов публичных мероприятий; диффамационные кампании в СМИ и социальных сетях.

Кроме того, для физических лиц, включенных в реестры, и законодательство, и правоприменительная практика нарушает право на неприкосновенность личной жизни — объемы и детальность отчетности таковы, что ставят объектов соответствующего регулирования в дискриминирующее положение по отношению ко всем остальным объектам

регулируемого в России, включая предпринимателей, чиновников, депутатов. В свою очередь, требования к отчетности НКО-«иноагентов» предполагает передачу регулятору большого объема персональных данных доноров-физических лиц в нарушение действующего федерального законодательства.

В совокупности законодательство об «иностранных агентах», нормативные акты, правоприменительная практика и неформальные ограничения, дополненные диффамационными кампаниями в государственных СМИ, приводят к бесконечному расширению влияния законодательства на общество и государство в целом. Широкое толкование понятия «политическая деятельность» и возможность правоприменителя представить как «иностранный источник финансирования» практически любые ресурсы вне зависимости от юрисдикции их источника, в совокупности с постоянно пополняемыми списками «иностранных агентов» порождает атмосферу страха и неопределенности в некоммерческой и медийной сферах. В результате многие люди и организации вынуждены воздерживаться от общественной активности, что приводит к деградации гражданского общества и одновременному снижению подконтрольности государственных органов, потери ими каналов обратной связи с обществом и снижению качества принимаемых государством решений.

На основе проведенного исследования можно сделать однозначный вывод: законодательство об иностранных агентах — дискриминационное по своей сути, поскольку существенно ограничивает права и угрожает профессиональной деятельности лишь определенной группы субъектов права. При этом соответствующее ограничение прав необоснованно ни крайней необходимостью, ни какой бы то ни было конкретной угрозой национальной безопасности. Ситуация усугубляется произвольным и запретительным правоприменением, что связано с размытостью формулировок в законодательстве и вольной их трактовкой различными субъектами правоприменения. Отдельные ведомства, региональные и муниципальные власти увеличивают масштаб дискриминационных последствий с помощью введения собственных нормативных актов.

В этих условиях попытки привести законодательство об «иноагентах» и правоприменительную практику в соответствии с российским законодательством и международным правом не представляется возможным. Для этого потребуется корректировка десятков законов и подзаконных актов, а также детальный анализ решений судов и органов исполнительной власти. Единственным правовым выходом из данной ситуации может быть полная отмена законодательства об «иноагентах», а вплоть до вступления соответствующего закона в силу — полная приостановка правоприменения вплоть до проведения всестороннего анализа правоприменительной практики с привлечением как представителей законодательной и исполнительной власти, так и субъектов регулирования и независимых экспертов.

## Исправления

**05.12.2021.** В разделах «Электоральные ограничения» и «Штрафы для СМИ за распространение информации об «иностранцах» без маркировки» исправлена ошибка в стоимости разработки системы мониторинга «иностранцев», заказанной Центральной избирательной комиссией. Изначально в тексте ошибочно указывалась сумма в 13 миллиардов, а не 13 миллионов рублей. Приносим извинения читателям!

## Примечания

<sup>1</sup> Закон об иностранных агентах // Аналитический центр Юрия Левады. Пресс-выпуск от 02.08.2021. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.levada.ru/2021/08/02/zakon-ob-inostrannyh-agentah/print/> (дата обращения 25.11.2021)

<sup>2</sup> Мы требуем отмены законов об «иноагентах» // Change.org. [Электронный ресурс]. URL: [https://change.org/agents\\_of\\_people](https://change.org/agents_of_people) (дата обращения 25.11.2021)

<sup>3</sup> СМИ предложили властям России аннулировать список иноагентов и изменить законодательство // Znak.com, 1.09.2021. [Электронный ресурс]. URL: [https://www.znak.com/2021-09-01/rossiyskie\\_smi\\_predlozhili\\_vlastyam\\_popravki\\_v\\_zakonodatelstvo\\_ob\\_inoagentah](https://www.znak.com/2021-09-01/rossiyskie_smi_predlozhili_vlastyam_popravki_v_zakonodatelstvo_ob_inoagentah) (дата обращения 24.11.2021)

<sup>4</sup> «Справедливая Россия» внесла в Госдуму законопроект об объявлении СМИ «иноагентами» только по решению суда // Meduza.io. 17.11.2021. [Электронный ресурс]. URL: <https://meduza.io/news/2021/11/17/spravedlivaya-rossiya-vnesla-v-gosdumu-zakonoproekt-ob-ob-yavlenii-smi-inoagentami-tolko-po-resheniyu-suda> (дата обращения 25.11.2021)

<sup>5</sup> СПЧ предложил разрешить физлицам-иноагентам не маркировать частные посты // Interfax.ru. 16.11.2021. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.interfax.ru/russia/803279> (дата обращения 25.11.2021)

<sup>6</sup> Петербургский парламент предложит изменить закон об иностранных агентах // Фонтанка.Ру. 28.10.2021. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.fontanka.ru/2021/10/28/70222856/> (дата обращения 25.11.2021)

<sup>7</sup> Песков допустил корректировку закона об иноагентах // РБК. 26.08.2021. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.rbc.ru/politics/26/08/2021/61276a699a7947145cbf40e6> (дата обращения 25.11.2021)

<sup>8</sup> Заседание дискуссионного клуба «Валдай» // Сайт Президента России. [Офиц. сайт]. URL: <http://kremlin.ru/events/president/news/66975> (дата обращения 25.11.2021)

<sup>9</sup> Гончарук Д. «Матвиенко: Сенаторы проведут мониторинг применения закона об иноагентах» // Российская газета. 09.22.2021. [Электронный ресурс]. URL: <https://rg.ru/2021/09/22/matvienko-senatory-provedut-monitoring-primeneniia-zakona-ob-inoagentah.html> (дата обращения 25.11.2021)

<sup>10</sup> См. статью 19 Конституции РФ:

Часть 1: «Все равны перед законом и судом».

Часть 2: «Государство гарантирует равенство прав и свобод человека и гражданина независимо от пола, расы, национальности, языка, происхождения, имущественного и должностного положения, места жительства, отношения к религии, убеждений, принадлежности к общественным объединениям, а также других обстоятельств. Запрещаются любые формы ограничения прав граждан по признакам социальной, расовой, национальной, языковой или религиозной принадлежности».

Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // КонсультантПлюс: справ. правовая система. [Электронный ресурс]. URL:

[https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_28399/a4d26fe6022253f9f9e396e9ca6f63c80946702f](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/a4d26fe6022253f9f9e396e9ca6f63c80946702f) (дата обращения 24.11.2021)

<sup>11</sup> См. статью 26 Международного пакта о гражданских и политических правах:

«Все люди равны перед законом и имеют право без всякой дискриминации на равную защиту закона. В этом отношении всякого рода дискриминация должна быть запрещена законом, и закон должен гарантировать всем лицам равную и эффективную защиту против дискриминации по какому бы то ни было признаку, как-то расы, цвета кожи, пола, языка, религии, политических или иных убеждений,

национального или социального происхождения, имущественного положения, рождения или иного обстоятельства». Международный пакт о гражданских и политических правах (принят резолюцией 2200 А (XXI) Генеральной Ассамблеи от 16 декабря 1966 года) // Организация объединенных наций [официальный сайт]. [Электронный ресурс]. URL: [https://www.un.org/ru/documents/decl\\_conv/conventions/pactpol.shtml](https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/pactpol.shtml) (дата обращения 24.11.2021)

<sup>12</sup> См. статью 14 Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод:

«Пользование правами и свободами, признанными в настоящей Конвенции, должно быть обеспечено без какой бы то ни было дискриминации по признаку пола, расы, цвета кожи, языка, религии, политических или иных убеждений, национального или социального происхождения, принадлежности к национальным меньшинствам, имущественного положения, рождения или по любым иным признакам.» Конвенция о защите прав человека и основных свобод измененная и дополненная Протоколами № 11 и № 14, вступившими в силу 1 июня 2010 г. (заключена в г. Риме 04.11.1950) // Совет Европы [официальный сайт]. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.coe.int/ru/web/compass/the-european-convention-on-human-rights-and-its-protocols> (дата обращения 24.11.2021)

<sup>13</sup> См. руководство по статье 14 Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод (запрещение дискриминации) и по статье 1 Протокола № 12 (общий запрет дискриминации), часть III ("Discrimination test"). Guide on Article 14 of the European Convention on Human Rights and on Article 1 of Protocol No. 12 to the Convention Prohibition of discrimination. Updated on 31 August 2021. Council of Europe/European Court of Human Rights [официальный сайт]. [Электронный ресурс]. URL: [https://www.echr.coe.int/Documents/Guide\\_Art\\_14\\_Art\\_1\\_Protocol\\_12\\_ENG.pdf](https://www.echr.coe.int/Documents/Guide_Art_14_Art_1_Protocol_12_ENG.pdf) (дата обращения 24.11.2021) Определение дискриминации также можно найти в материалах дела ЕСПЧ «Молла Сали (Molla Sali) против Греции» [GC], 2018, § 135, «Фабри (Fabris) против Франции» [GC], 2013, § 56; D.H. и другие против Чешской Республики [GC], 2007, § 175; «Хоогендийк (Hoogendijk) против Нидерландов», 2005.

<sup>14</sup> См. статью 55 Конституции РФ:

Часть 3: «Права и свободы человека и гражданина могут быть ограничены федеральным законом только в той мере, в какой это необходимо в целях защиты основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов других лиц, обеспечения обороны страны и безопасности государства.» Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // КонсультантПлюс: справ. правовая система. [Электронный ресурс]. URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_28399/1a17ce42ccf66a8cdc73524a84798f90e9f7b63a](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/1a17ce42ccf66a8cdc73524a84798f90e9f7b63a) (дата обращения 24.11.2021)

<sup>15</sup> См. статью 55 Конституции РФ:

Часть 2: «В Российской Федерации не должны издаваться законы, отменяющие или умаляющие права и свободы человека и гражданина».

Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // КонсультантПлюс: справ. правовая система. [Электронный ресурс]. URL:

[http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_28399/1a17ce42ccf66a8cdc73524a84798f90e9f7b63a](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/1a17ce42ccf66a8cdc73524a84798f90e9f7b63a) (дата обращения 24.11.2021)

<sup>16</sup> См. статью 55 Конституции РФ:

Часть 1: «Перечисление в Конституции Российской Федерации основных прав и свобод не должно толковаться как отрицание или умаление других общепризнанных прав и свобод человека и гражданина». Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // КонсультантПлюс: справ. правовая система. [Электронный ресурс]. URL:

[http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_28399/1a17ce42ccf66a8cdc73524a84798f90e9f7b63a](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/1a17ce42ccf66a8cdc73524a84798f90e9f7b63a) (дата обращения 24.11.2021)

- <sup>17</sup> Данные о включенных в реестры «иностраннх агентов» лицах доступны в приложении к докладу. URL: <https://ovdinfo.org/reports/sozdano-i-ili-rasprostraneno#13-1>
- <sup>18</sup> Сведения реестра НКО, выполняющих функции иностранного агента // Минюст РФ. [Офиц. сайт]. [Электронный ресурс]. URL: <http://unro.minjust.ru/NKOForeignAgent.aspx> (дата обращения 24.11.2021)
- <sup>19</sup> Федеральный закон от 12.01.1996 N 7-ФЗ (ред. от 02.07.2021) «О некоммерческих организациях» (с изм. и доп., вступ. в силу с 03.10.2021). П. 6, ст. 2 // КонсультантПлюс: справ. правовая система. [Электронный ресурс]. URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_8824/87a16eb8a9431fff64d0d78eb84f86acc003448/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_8824/87a16eb8a9431fff64d0d78eb84f86acc003448/) (дата обращения 24.11.2021)
- <sup>20</sup> См. параграф 74 заключения Венецианской комиссии №1014/2020 от 6 июля 2021 года о соответствии международным стандартам в области прав человека ряда законопроектов, внесённых в Государственную Думу России с 10 по 23 ноября 2020 года и вносящих изменения в законодательство об «иностраннх агентах». Russian Federation - Opinion on the Compatibility with international human rights standards of a series of Bills introduced to the Russian State Duma between 10 and 23 November 2020, to amend laws affecting “foreign agents”, adopted by the Venice Commission at its 127th Plenary session (Venice and online, 2-3 July 2021).[Электронный ресурс]. URL: [https://www.venice.coe.int/webforms/documents/?pdf=CDL-AD\(2021\)027-e](https://www.venice.coe.int/webforms/documents/?pdf=CDL-AD(2021)027-e) (дата обращения 24.11.2021)
- <sup>21</sup> Реестр незарегистрированных общественных объединений, выполняющих функции иностранного агента // Минюст РФ. [Офиц. сайт]. URL: <https://minjust.gov.ru/ru/pages/reestr-nezaregistrirovannyh-obshestvennyh-obedinenij-vypolnyayushih-funkcii-i-nostrannogo-agenta/> (дата обращения 24.11.2021)
- <sup>22</sup> Реестр иностраннх средств массовой информации, выполняющих функции иностранного агента // Минюст РФ. [Офиц. сайт]. [Электронный ресурс]. URL: <https://minjust.gov.ru/ru/documents/7755/> (дата обращения 24.11.2021)
- <sup>23</sup> Федеральный закон от 27.12.1991 N 2124-1 (ред. от 01.07.2021) «О средствах массовой информации» (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.08.2021). П. 3 и п. 7, ст. 6 // КонсультантПлюс: справ. правовая система. [Электронный ресурс]. URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_1511/ed21796e6c484ea926224dc5dfaa42db31cc7c46/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_1511/ed21796e6c484ea926224dc5dfaa42db31cc7c46/) (дата обращения 24.11.2021)
- <sup>24</sup> Федеральный закон от 28.12.2012 N 272-ФЗ (ред. от 28.06.2021) «О мерах воздействия на лиц, причастных к нарушениям основополагающих прав и свобод человека, прав и свобод граждан Российской Федерации». Ст. 2.1 // КонсультантПлюс: справ. правовая система. [Электронный ресурс]. URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_139994/db1ec10278959044da8a5c31b9fc00cc944f0b12/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_139994/db1ec10278959044da8a5c31b9fc00cc944f0b12/) (дата обращения 24.11.2021)
- <sup>25</sup> В конце сентября 2021 был опубликован приказ ФСБ с перечнем информации, за которую физлиц могут включить в реестр «физлиц-иностраннх агентов». Среди указанных в перечне данных есть «сведения об оценке и прогнозах развития военно-политической, стратегической (оперативной) обстановки», о материально-техническом и финансовом обеспечении войск, дислокации и их численности, персональные данные военных, о ходе и результатах рассмотрения сообщений о преступлениях в армии, а также «сведения о соблюдении законности и морально-психологическом климате в войсках». Кроме данных, связанных с военными и силовиками, в перечне оказался сбор информации о работе «Роскосмоса». Речь идет о данных о финансировании программ госкорпорации, «сведений о проблемах, сдерживающих развитие „Роскосмоса“», информации о новых технологиях. Как будут согласовываться такой перечень информации и статус «иноагентства» с профессиональной деятельностью, например, журналистов, не объясняется.
- <sup>26</sup> Федеральный закон от 12.01.1996 N 7-ФЗ (ред. от 02.07.2021) «О некоммерческих организациях» (с изм. и доп., вступ. в силу с 03.10.2021). П. 7, ст. 32 // КонсультантПлюс: справ. правовая система. [Электронный ресурс]. URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_8824/efc14603fa156efaa4436376ef8280379649af70/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_8824/efc14603fa156efaa4436376ef8280379649af70/) (дата обращения 24.11.2021)

- <sup>27</sup> Подробнее см. раздел «Санкции за нарушения требований для “иностраннных агентов”».
- <sup>28</sup> Секретарева Н. «Необоснованные проверки НКО с иностранным финансированием продолжаются» // Адвокатская газета. 26.10.2018. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.advgazeta.ru/mneniya/neobosnovannye-proverki-nko-s-inostrannym-finansirovaniem-prodolzhayutsya/> (дата обращения 24.11.2021)
- <sup>29</sup> Меркурьева К. «Слезы над отчетами и штрафы: монологи тех, кого Минюст признал "иностраннным агентом"» // ОВД-Инфо. 03.11.2021. [Электронный ресурс]. URL: <https://ovdinfo.org/articles/2021/11/03/monologi-teh-kogo-minyust-priznal-inostrannym> (дата обращения 24.11.2021)
- <sup>30</sup> Половинко В. «Сильная власть не бегает за тетеньками моего возраста». Интервью самарской пенсионерки Людмилы Кузьминой, которую Минюст признал «иноагентом» // Новая газета. 02.10.2021. [Электронный ресурс]. URL: <https://novayagazeta.ru/articles/2021/10/02/silnaia-vlast-ne-begaet-za-tetenkami-moego-vozrasta> (дата обращения 24.11.2021)
- <sup>31</sup> Галина Арапова представляет интересы части журналистов в процессах против Минюста. Суд начинает рассматривать шесть исков журналистов, признанных СМИ — иностранными агентами // Центр защиты прав СМИ. 08.11.2021. [Электронный ресурс]. URL: <https://mmdc.ru/news-div/sud-nachinaet-rassmatrivat-shest-iskov-zhurnalistov-priznannyh-smi-inostrannymi-agentami/> (дата обращения 24.11.2021)
- <sup>32</sup> Минюст: журналиста могут признать «иностраннным агентом» из-за денег от друга за рубежом, участия в международном конкурсе или конференции // Медиазона. 23.08.2021. [Электронный ресурс]. URL: <https://zona.media/news/2021/08/23/agent> (дата обращения 24.11.2021)
- <sup>33</sup> Минюст разъяснил, почему объявил «иностраннным агентом» журналиста Петра Маняхина. В списке претензий — статья о пытках, репост в поддержку «Медузы» и перевод между своими счетами // Медуза. 01.11.2021. [Электронный ресурс]. URL: <https://meduza.io/feature/2021/11/01/minyust-raz-yasnil-pochemu-ob-yavil-inostrannym-agentom-zhurnalista-petra-manyahina-v-spiske-pretenzij-statya-o-pytkah-repost-v-podderzhku-meduzy-i-perevod-mezhdu-svoimi-schetami> (дата обращения 24.11.2021)
- <sup>34</sup> Отказы от участия в проектах и травля. Монологи руководителей НКО-«иноагентов» // «ОВД-Инфо». 10.11.2021. [Электронный ресурс]. URL: <https://ovdinfo.org/articles/2021/11/10/monologi-rukovoditeley-nko-inoagentov> (дата обращения 24.11.2021)
- <sup>35</sup> «Есть ли надежда на нормальную жизнь? Я сомневаюсь» Вам кажется, что статус «иностранного агента» — просто формальность? На самом деле он меняет жизнь человека навсегда. Вот рассказ одного из «иноагентов» (очень личный) // Медуза. 08.10.2021. [Электронный ресурс]. URL: <https://meduza.io/feature/2021/10/08/est-li-nadezhda-na-normalnuyu-zhizn-ya-somnevayus> (дата обращения 24.11.2021)
- <sup>36</sup> Отказы от участия в проектах и травля. Монологи руководителей НКО-«иноагентов» // «ОВД-Инфо». 10.11.2021. [Электронный ресурс]. URL: <https://ovdinfo.org/articles/2021/11/10/monologi-rukovoditeley-nko-inoagentov> (дата обращения 24.11.2021)
- <sup>37</sup> «Я — агент россиянина, на которых государство положило большущий болт». Как живут люди, признанные СМИ — «иноагентами»? // Медуза. 05.05.2021. [Электронный ресурс]. URL: <https://meduza.io/feature/2021/05/05/ya-agent-rossiyana-na-kotoryh-gosudarstvo-polozhilo-bolshuschiy-bolt> (дата обращения 24.11.2021)
- <sup>38</sup> Европейская комиссия за демократию через право или «Венецианская комиссия» — консультативный орган по конституционному праву, созданный при Совете Европы в 1990 году. В комиссию входят независимые эксперты, назначенные каждой страной-участником.

- <sup>39</sup> См. параграф 49 заключения Венецианской комиссии №1014/2020 от 6 июля 2021 года о соответствии международным стандартам в области прав человека ряда законопроектов, внесённых в Государственную Думу России с 10 по 23 ноября 2020 года и вносящих изменения в законодательство об «иностранных агентах». Russian Federation - Opinion on the Compatibility with international human rights standards of a series of Bills introduced to the Russian State Duma between 10 and 23 November 2020, to amend laws affecting “foreign agents”, adopted by the Venice Commission at its 127th Plenary session (Venice and online, 2-3 July 2021).[Электронный ресурс]. URL: [https://www.venice.coe.int/webforms/documents/?pdf=CDL-AD\(2021\)027-e](https://www.venice.coe.int/webforms/documents/?pdf=CDL-AD(2021)027-e) (дата обращения 24.11.2021)
- <sup>40</sup> Иванов М., Истомина М., Казакулова Г., Мухаметшина Е. «Государственные СМИ смогут не отчитываться об иностранном финансировании» // Ведомости. 20.10.2021. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.vedomosti.ru/politics/articles/2021/10/20/892230-gosudarstvennie-smi> (дата обращения 24.11.2021)
- <sup>41</sup> Закон об НКО доказывает свою эффективность - Сидякин // Партия «Единая Россия». 04.09.2013. [Офиц. сайт]. URL: [https://er.ru/activity/news/zakon-ob-nko-dokazyvaet-svoyu-effektivnost-sidyakin\\_105315](https://er.ru/activity/news/zakon-ob-nko-dokazyvaet-svoyu-effektivnost-sidyakin_105315) (дата обращения 24.11.2021)
- <sup>42</sup> Латухина К. «Песков не согласился с критикой законов об НКО» // Российская газета. 26.05.2015. [Электронный ресурс]. URL: <https://rg.ru/2015/05/26/peskov-nko-site.html> (дата обращения 24.11.2021)
- <sup>43</sup> Гончарук Д. Матвиенко: «Сенаторы проведут мониторинг применения закона об иноагентах». 22.09.2021. [Электронный ресурс]. URL: <https://rg.ru/2021/09/22/matvienko-senatory-provedut-monitoring-primeneniia-zakona-ob-inoagentah.html> (дата обращения 24.11.2021)
- <sup>44</sup> Во что обходится НКО статус «иностранный агент»? Юристы подсчитали издержки // Агентство социальной информации. 26.11.2015. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.asi.org.ru/news/2015/11/26/107822/> (дата обращения 24.11.2021)
- <sup>45</sup> Лишь в случае ЛГБТ-организаций «Бок-о-бок» и «Выход» – это было решением первой инстанции. Кроме них в судебном порядке отмены статуса добились «Муравьевский парк устойчивого природопользования» и Межрегиональный профсоюз «Рабочая ассоциация». Последнее такое решение было принято более трех лет назад.
- <sup>46</sup> Здесь и далее в этой главе описываются преимущественно нормы НКО из статьи регламентирующей контроль деятельности НКО. См. Федеральный закон от 12.01.1996 N 7-ФЗ (ред. от 02.07.2021) «О некоммерческих организациях» (с изм. и доп., вступ. в силу с 03.10.2021). Ст. 32 // КонсультантПлюс: справ. правовая система. [Электронный ресурс]. URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_8824/efc14603fa156efaa4436376cf8280379649af70/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_8824/efc14603fa156efaa4436376cf8280379649af70/) (дата обращения 24.11.2021)
- <sup>47</sup> Федеральный закон от 19.05.1995 N 82-ФЗ (ред. от 30.12.2020) «Об общественных объединениях». Ст. 29.1 // КонсультантПлюс: справ. правовая система. [Электронный ресурс]. URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_6693/91275d350d2d3221582b34a0bd78bb37c152ec9e/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_6693/91275d350d2d3221582b34a0bd78bb37c152ec9e/) (дата обращения 24.11.2021)
- <sup>48</sup> Стоит отметить несоразмерность требований законодательства, ведь НОО не имеют доступа к тем же правам и возможностям, которые открыты для НКО — например, к банковским услугам и к финансированию. Незарегистрированные государственным органом общественные объединения функционируют без приобретения прав юридического лица. Эти права приобретаются после государственной регистрации. См. Федеральный закон от 19.05.1995 N 82-ФЗ (ред. от 30.12.2020) «Об общественных объединениях». Ст. 21 // КонсультантПлюс: справ. правовая система. [Электронный ресурс]. URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_6693/992ad60c58cfa6c4530a83da798f329064324284/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_6693/992ad60c58cfa6c4530a83da798f329064324284/) (дата обращения 24.11.2021)

<sup>49</sup> См. параграф 68 рекомендации CM/Rec (2007) 14 Комитета министров государств-членов о правовом статусе неправительственных организаций в Европе. Recommendation CM/Rec(2007)14 of the Council of Europe Committee of Ministers to member states on the legal status of non-governmental organisations in Europe [официальный сайт]. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.osce.org/files/f/documents/7/0/33742.pdf> (дата обращения 24.11.2021)

<sup>50</sup> В законе «О некоммерческих организациях» определяется, что иностранная некоммерческая неправительственная организация осуществляет свою деятельность на территории России через свои структурные подразделения: отделения, филиалы и представительства.

См. Федеральный закон от 12.01.1996 N 7-ФЗ (ред. от 02.07.2021) «О некоммерческих организациях» (с изм. и доп., вступ. в силу с 03.10.2021). Ст. 2 // КонсультантПлюс: справ. правовая система. [Электронный ресурс]. URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_8824/87a16eb8a9431fff64d0d78eb84f86accc003448/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_8824/87a16eb8a9431fff64d0d78eb84f86accc003448/) (дата обращения 24.11.2021)

<sup>51</sup> Помимо «иностранных агентов», из всех предусмотренных законодательством форм НКО обязательный аудит должны проходить только фонды и структурные подразделения иностранных НПО.

См. Федеральный закон от 30.12.2008 N 307-ФЗ (ред. от 11.06.2021) «Об аудиторской деятельности». П. 3, ч. 1, ст. 5 // КонсультантПлюс: справ. правовая система. [Электронный ресурс]. URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_83311/e10238792447500445e2f7cb3f3a6d0f37c74402/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_83311/e10238792447500445e2f7cb3f3a6d0f37c74402/) (дата обращения 24.11.2021)

<sup>52</sup> В рамках исследования были опрошены около 20% НКО, внесенных в реестр к 2015 году.

См.: Во что обходится НКО статус «иностранного агента»? Юристы подсчитали издержки // Агентство социальной информации. 26.11.2015. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.asi.org.ru/news/2015/11/26/107822/> (дата обращения 24.11.2021)

<sup>53</sup> См. параграф 67 заключения Венецианской комиссии №1014/2020 от 6 июля 2021 года о соответствии международным стандартам в области прав человека ряда законопроектов, внесенных в Государственную Думу России с 10 по 23 ноября 2020 года и вносящих изменения в законодательство об «иностранных агентах». Russian Federation - Opinion on the Compatibility with international human rights standards of a series of Bills introduced to the Russian State Duma between 10 and 23 November 2020, to amend laws affecting “foreign agents”, adopted by the Venice Commission at its 127th Plenary session (Venice and online, 2-3 July 2021) [официальный сайт]. [Электронный ресурс]. URL: [https://www.venice.coe.int/webforms/documents/?pdf=CDL-AD\(2021\)027-e](https://www.venice.coe.int/webforms/documents/?pdf=CDL-AD(2021)027-e) (дата обращения 24.11.2021)

Russian Federation - Opinion on the Compatibility with international human rights standards of a series of Bills introduced to the Russian State Duma between 10 and 23 November 2020, to amend laws affecting “foreign agents”, adopted by the Venice Commission at its 127th Plenary session (Venice and online, 2-3 July 2021). [Электронный ресурс]. URL: [https://www.venice.coe.int/webforms/documents/?pdf=CDL-AD\(2021\)027-e](https://www.venice.coe.int/webforms/documents/?pdf=CDL-AD(2021)027-e) (дата обращения 24.11.2021)

<sup>54</sup> См. текст пояснительной записки к законопроекту № 1052523-7 содержащему соответствующие изменения.

Пояснительная записка к проекту федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон "О некоммерческих организациях" в части совершенствования правового регулирования деятельности некоммерческих организаций, выполняющих функции иностранного агента, и структурных подразделений иностранных некоммерческих неправительственных организаций» // Система обеспечения законодательной деятельности ГАС «Законотворчество». 10.11.2020. [официальный сайт]. [Электронный ресурс]. URL: <https://sozd.duma.gov.ru/download/7668C168-D4AC-4E33-9558-66C2330FEF87> (дата обращения 24.11.2021)

<sup>55</sup> См. параграф 67 заключения Венецианской комиссии №1014/2020 от 6 июля 2021 года о соответствии международным стандартам в области прав человека ряда законопроектов, внесенных в Государственную Думу России с 10 по 23 ноября 2020 года и вносящих изменения в законодательство об «иностранных агентах». Russian Federation - Opinion on the Compatibility with international human rights

standards of a series of Bills introduced to the Russian State Duma between 10 and 23 November 2020, to amend laws affecting “foreign agents”, adopted by the Venice Commission at its 127th Plenary session (Venice and online, 2-3 July 2021). [официальный сайт]. [Электронный ресурс]. URL: [https://www.venice.coe.int/webforms/documents/?pdf=CDL-AD\(2021\)027-e](https://www.venice.coe.int/webforms/documents/?pdf=CDL-AD(2021)027-e) (дата обращения 24.11.2021)

См также дела ЕСПЧ «Христианско-демократическая народная партия (Christian Democratic People's Party) против Молдовы», § 76, 2006; Республиканская партия России (Republican Party of Russia) против России, § 102, 2011; Объединенная македонская организация Илинден – Пирин и другие (The United Macedonian Organisation Ilinden – PIRIN and Others) против Болгарии, § 56, 2005.

<sup>56</sup> См. проект 02/08/07-21/00117927, которым планируется внести изменения в формы отчетов некоммерческих организаций, выполняющих функции иностранного агента.

О форме и сроках представления в Министерство юстиции Российской Федерации отчетности некоммерческих организаций, выполняющих функции иностранного агента // Федеральный портал проектов правовых актов. 13.07.2021. [официальный сайт]. [Электронный ресурс]. URL: <https://regulation.gov.ru/projects#npa=117927> (дата обращения 24.11.2021)

См. проект 02/08/07-21/00118021, которым планируется внести изменения в формы отчетов для некоммерческих организаций и общественных объединений, религиозных организаций и структурных подразделений иностранных некоммерческих неправительственных организаций.

О формах и сроках представления в Министерство юстиции Российской Федерации отчетности некоммерческих организаций // Федеральный портал проектов правовых актов. 15.07.2021. [официальный сайт]. [Электронный ресурс]. URL: <https://regulation.gov.ru/projects#npa=118021> (дата обращения 24.11.2021)

<sup>57</sup> Федеральный закон от 27.07.2006 N 152-ФЗ (ред. от 02.07.2021) «О персональных данных». Ст. 7 // КонсультантПлюс: справ. правовая система. [Электронный ресурс]. URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_61801/a15bab6050028753706f22c32fe60627a7be79f9/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_61801/a15bab6050028753706f22c32fe60627a7be79f9/) (дата обращения 24.11.2021)

<sup>58</sup> Простые сбор и хранение данных, касающихся частной жизни человека, равносильны вмешательству в право на неприкосновенность частной жизни, см. дело ЕСПЧ «S. и Марпер (S. and Marper)» против Соединенного Королевства [GC], 2008, § 67.

<sup>59</sup> В 2019 году Венецианская комиссия выпустила доклад с результатами исследования проблемы иностранного финансирования НКО. Доклад содержит стандарты, касающиеся иностранного финансирования общественных объединений и неправительственных организаций в государствах – членах Совета Европы.

Об обязательствах по раскрытию информации см. параграф 106 доклада о финансировании объединений, принятого Венецианской комиссией на 118-м пленарном заседании (г. Венеция, 15-16 марта 2019 г.). Report on funding of associations, adopted by the Venice Commission at its 118th Plenary Session (Venice, 15-16 March 2019). [официальный сайт]. [Электронный ресурс]. URL: [https://www.venice.coe.int/webforms/documents/?pdf=CDL-AD\(2019\)002-e](https://www.venice.coe.int/webforms/documents/?pdf=CDL-AD(2019)002-e) (дата обращения 24.11.2021)

<sup>60</sup> Доклад о деятельности и развитии социально ориентированных некоммерческих организаций за 2020 г. (ч. 8, параграф 4) // Минэкономразвития РФ [официальный сайт]. [Электронный ресурс]. URL: [http://nko.economy.gov.ru/upload/docs/doklad-sonko-2021-na-podpis-\(fajl-otobrazheniya\).pdf](http://nko.economy.gov.ru/upload/docs/doklad-sonko-2021-na-podpis-(fajl-otobrazheniya).pdf) (дата обращения 24.11.2021); Постановление Правительства РФ от 03.04.2020 N 438 (ред. от 14.09.2020) «Об особенностях осуществления в 2020 году государственного контроля (надзора), муниципального контроля и о внесении изменения в пункт 7 Правил подготовки органами государственного контроля (надзора) и органами муниципального контроля ежегодных планов проведения плановых проверок юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» // КонсультантПлюс: справ. правовая система. [Электронный ресурс]. URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_349478/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_349478/) (дата обращения 24.11.2021)

<sup>61</sup> Федеральный закон от 27.12.1991 N 2124-1 (ред. от 01.07.2021) «О средствах массовой информации» (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.08.2021). П. 4, ст. 6 // КонсультантПлюс: справ. правовая система.

[Электронный ресурс]. URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_1511/ed21796e6c484ea926224dc5dfaa42db31cc7c46/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_1511/ed21796e6c484ea926224dc5dfaa42db31cc7c46/) (дата обращения 24.11.2021)

<sup>62</sup> Федеральный закон от 27.12.1991 N 2124-1 (ред. от 01.07.2021) «О средствах массовой информации» (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.08.2021). Ст. 25.1 // КонсультантПлюс: справ. правовая система. [Электронный ресурс]. URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_1511/8d63bfb39f394d2e69ec381916da0ffbb1ce7f31/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_1511/8d63bfb39f394d2e69ec381916da0ffbb1ce7f31/) (дата обращения 24.11.2021)

<sup>63</sup> Примерная оценка стоимости аудита произведена в статье издания «Znak».

Плата за ярлык. Во сколько обойдется россиянину признание его иностранным агентом. Приблизительный чек. // Znak. 06.12.2019. [Электронный ресурс]. URL: [https://www.znak.com/2019-12-06/vo\\_skolko\\_obydetsya\\_rossiyaninu\\_priznanie\\_ego\\_inoagentom\\_priblizitelnyy\\_chek](https://www.znak.com/2019-12-06/vo_skolko_obydetsya_rossiyaninu_priznanie_ego_inoagentom_priblizitelnyy_chek) (дата обращения 24.11.2021)

<sup>64</sup> См. комментарий Юрия Гурмана, председателя правления межрегионального общественного фонда «Голос-Урал», изданию Znak.

Плата за ярлык. Во сколько обойдется россиянину признание его иностранным агентом. Приблизительный чек // Znak. 06.12.2019. [Электронный ресурс]. URL: [https://www.znak.com/2019-12-06/vo\\_skolko\\_obydetsya\\_rossiyaninu\\_priznanie\\_ego\\_inoagentom\\_priblizitelnyy\\_chek](https://www.znak.com/2019-12-06/vo_skolko_obydetsya_rossiyaninu_priznanie_ego_inoagentom_priblizitelnyy_chek) (дата обращения 24.11.2021)

<sup>65</sup> Учительницу русского языка, художника и активиста Дарью Апахончич Минюст включил одной из первых в реестр «СМИ-иноагентов» в декабре 2020 года.

Антонов Е. «"Тебе говорят: напиши, какой ты шпион". Как петербургская активистка и учительница Дарья Апахончич четыре месяца живет в статусе "иноагента"» // Бумага. 05.05.2021. [Электронный ресурс]. URL:

<https://paperpaper.ru/photos/tebe-govoryat-napishi-kakoj-ty-shpion/> (дата обращения 24.11.2021)

<sup>66</sup> Одна из журналистов включенных в реестр в июле 2021 написала подробное эссе о том, как изменилась ее повседневная жизнь после включения в реестр «СМИ-иноагентов». В тексте подробно описаны многочисленные последствия и обязанности, связанные с этим статусом. «Есть ли надежда на нормальную жизнь? Я сомневаюсь». Вам кажется, что статус «иностранного агента» — просто формальность? На самом деле он меняет жизнь человека навсегда. // Meduza. 08.10.2021. [Электронный ресурс]. URL: <https://meduza.io/feature/2021/10/08/est-li-nadezhda-na-normalnuyu-zhizn-ya-somnevayus> (дата обращения 24.11.2021)

<sup>67</sup> Галина Арапова – руководитель Центра защиты прав СМИ. Юристы «ЦЗПС» работают защитниками в делах многих «иноагентов». В интервью, которое Арапова дала «Новой Газете» после того, как ее саму включили в реестр, поднято множество вопросов связанных с законодательством об «иностранных агентах» и правоприменительной практикой.

Половинко В. «Всех вздернут на реестре». «Иноагентом» рано или поздно признают любого из вас — это новый вид гражданской казни. Интервью Главы Центра защиты прав СМИ Галины Араповой // Новая газета. 15.10.2021. [Электронный ресурс]. URL: <https://novayagazeta.ru/articles/2021/10/15/vsekh-vzdernut-na-reestre> (дата обращения 24.11.2021)

<sup>68</sup> О внесении в реестр иностранных средств массовой информации, выполняющих функции иностранного агента // Минюст РФ. 03.09.2021. [офиц. сайт]. [Электронный ресурс]. URL: <https://minjust.gov.ru/ru/events/48561/> (дата обращения 24.11.2021)

<sup>69</sup> «Ловушка» для «иноагентов». Зачем ООО журналистов добавили в реестр? // BBC. 03.09.2021. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.bbc.com/russian/news-58444149> (дата обращения 24.11.2021)

<sup>70</sup> См. дело ЕСПЧ «S. и Марпер (S. and Marper)» против Соединенного Королевства [GC], 2008, § 67.

<sup>71</sup> См. статью 14 Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод «Право на уважение частной и семейной жизни»:

1. «Каждый имеет право на уважение его личной и семейной жизни, его жилища и его корреспонденции».

2. «Не допускается вмешательство со стороны публичных властей в осуществление этого права, за исключением случаев, когда такое вмешательство предусмотрено законом и необходимо в демократическом обществе в интересах национальной безопасности и общественного порядка, экономического благополучия страны, в целях предотвращения беспорядков или преступлений, для охраны здоровья или нравственности или защиты прав и свобод других лиц».

Конвенция о защите прав человека и основных свобод измененная и дополненная Протоколами № 11 и № 14, вступившими в силу 1 июня 2010 г. (заключена в г. Риме 04.11.1950) // Совет Европы [официальный сайт]. [Электронный ресурс]. URL:

<https://www.coe.int/ru/web/compass/the-european-convention-on-human-rights-and-its-protocols> (дата обращения 24.11.2021)

Венецианская Комиссия отмечает, что любые ограничения основных прав и свобод должны предотвращать реальную, а не гипотетическую угрозу: «Государство должно продемонстрировать, что ограничения необходимы для предотвращения реальной, а не только гипотетической угрозы, и что для достижения этой цели было бы недостаточно принять ограничительные меры в меньшем объеме». См. параграф 62 доклада о финансировании объединений, принятого Венецианской комиссией на 118-м пленарном заседании (г. Венеция, 15-16 марта 2019 г.). Report on funding of associations, adopted by the Venice Commission at its 118th Plenary Session (Venice, 15-16 March 2019). [Электронный ресурс]. URL: [https://www.venice.coe.int/webforms/documents/?pdf=CDL-AD\(2019\)002-e](https://www.venice.coe.int/webforms/documents/?pdf=CDL-AD(2019)002-e) (дата обращения 24.11.2021)

<sup>72</sup> См. материал «Медузы», в котором журналисты включенные в реестр «иностранных СМИ» рассказывают о переменах в своей жизни.

«Я — агент россиянин, на которых государство положило большущий болт». Как живут люди, признанные СМИ — «иноагентами»? // Meduza. 05.05.2021. [Электронный ресурс]. URL:

<https://meduza.io/feature/2021/05/05/ya-agent-rossiyan-na-kotoryh-gosudarstvo-polozhilo-bolshushchiy-bolt> (дата обращения 24.11.2021)

<sup>73</sup> См. текст пояснительной записки к законопроекту № 345523-7.

Пояснительная записка к проекту федерального закона «О внесении изменений в Закон Российской Федерации «О средствах массовой информации» и Федеральный закон «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» // Система обеспечения законодательной деятельности ГАС «Законотворчество». 19.12.2017. [официальный сайт]. [Электронный ресурс]. URL: <https://sozd.duma.gov.ru/download/06D967A3-D5EA-4589-B29A-8137D1EE98CA> (дата обращения 24.11.2021)

<sup>74</sup> На заседании 256 состоявшегося 19.11.2019, при рассмотрении законопроекта во втором чтении председатель Комитета Государственной Думы «по информационной политике, информационным технологиям и связи» говорил:

«Представляемый во втором чтении законопроект завершает создание комплекса зеркальных мер, формирующих возможность для ответных действий в случае ограничения работы отечественных СМИ или сотрудничающих с ними лиц за рубежом.[...] Относительно тех опасений, что статус иностранного агента могут получить блогеры и пользователи социальных сетей, хочу отметить следующее. Во-первых, устанавливается, что в каждом конкретном случае это будет определяться совместным решением Минюста и МИДа, - это механизм, защищающий от принятия необоснованных решений. И подчеркиваю, в тексте написано "могут получить", но это не значит, что обязательно получают даже при полном совпадении обоих условий, зеркальность по отношению к воздействию на наши СМИ со стороны иностранных государств тут первична».

См. Законопроект № 345523-7 «О внесении изменений в Закон Российской Федерации «О средствах массовой информации» и Федеральный закон «Об информации, информационных технологиях и о защите информации». Стенограмма заседания 256.// Система обеспечения законодательной деятельности

ГАС «Законотворчество». 19.11.2019. [офиц. сайт]. [Электронный ресурс]. URL: <https://sozd.duma.gov.ru/bill/345523-7> (дата обращения 24.11.2021)

<sup>75</sup> См. пояснительную записку к законопроекту 1057914-7.

Пояснительная записка к проекту федерального закона «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части установления дополнительных мер противодействия угрозам национальной безопасности» // Система обеспечения законодательной деятельности ГАС «Законотворчество». 18.11.2020. [офиц. сайт]. [Электронный ресурс]. URL: <https://sozd.duma.gov.ru/download/CD862469-0117-454C-A8FF-0BAE677F6829> (дата обращения 24.11.2021)

<sup>76</sup> Федеральный закон от 27.07.2006 N 152-ФЗ (ред. от 02.07.2021) «О персональных данных». Ст. 7 // КонсультантПлюс: справ. правовая система. [Электронный ресурс]. URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_61801/a15bab6050028753706f22c32fe60627a7be79f9/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_61801/a15bab6050028753706f22c32fe60627a7be79f9/) (дата обращения 24.11.2021)

<sup>77</sup> «Есть ли надежда на нормальную жизнь? Я сомневаюсь». Вам кажется, что статус «иностранный агент» — просто формальность? На самом деле он меняет жизнь человека навсегда. // Meduza. 08.10.2021. [Электронный ресурс]. URL: <https://meduza.io/feature/2021/10/08/est-li-nadezhda-na-normalnuyu-zhizn-ya-somnevayus> (дата обращения 24.11.2021)

<sup>78</sup> См. параграф 68 заключения Венецианской комиссии №1014/2020 от 6 июля 2021 года о соответствии международным стандартам в области прав человека ряда законопроектов, внесённых в Государственную Думу России с 10 по 23 ноября 2020 года и вносящих изменения в законодательство об «иностранных агентах». Russian Federation - Opinion on the Compatibility with international human rights standards of a series of Bills introduced to the Russian State Duma between 10 and 23 November 2020, to amend laws affecting “foreign agents”, adopted by the Venice Commission at its 127th Plenary session (Venice and online, 2-3 July 2021). [Электронный ресурс]. URL: [https://www.venice.coe.int/webforms/documents/?pdf=CDL-AD\(2021\)027-e](https://www.venice.coe.int/webforms/documents/?pdf=CDL-AD(2021)027-e) (дата обращения 24.11.2021)

<sup>79</sup> Половинко В. «Всех вздернут на реестре». «Иноагентом» рано или поздно признают любого из вас — это новый вид гражданской казни. Интервью Главы Центра защиты прав СМИ Галины Араповой // Новая газета. 15.10.2021. [Электронный ресурс]. URL:

<https://novayagazeta.ru/articles/2021/10/15/vsekh-vzdernut-na-reestre> (дата обращения 24.11.2021)

<sup>80</sup> Согласно статье 25.1 Закона «О СМИ» требования к маркировке устанавливаются Роскомнадзором.

См. Закон РФ от 27.12.1991 N 2124-1 (ред. от 01.07.2021) «О средствах массовой информации» (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.08.2021). Ст. 25.1 // КонсультантПлюс: справ. правовая система. [Электронный ресурс]. URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_1511/8d63bfb39f394d2e69ec381916da0ffbb1ce7f31/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_1511/8d63bfb39f394d2e69ec381916da0ffbb1ce7f31/) (дата обращения 24.11.2021)

Форма пометки была утверждена приказом Роскомнадзора от 23.09.2020 г. № 124. В приказе содержится информация о том, что сообщения и материалы должны сопровождаться следующим указанием: «Данное сообщение (материал) создано и (или) распространено иностранным средством массовой информации, выполняющим функции иностранного агента, и (или) российским юридическим лицом, выполняющим функции иностранного агента». Приказ также определяет требования к размещению указания в зависимости от типа материалов (текстовые, аудио, аудиовизуальные).

См. приказ об утверждении формы указания на то, что сообщения и материалы иностранного средства массовой информации, выполняющего функции иностранного агента, и (или) российского юридического лица, выполняющего функции иностранного агента, распространяемые на территории Российской Федерации, созданы и (или) распространены указанными лицами, а также требований и порядка размещения такого указания // Федеральная служба по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций [офиц. Сайт]. [Электронный ресурс]. URL: [https://rkn.gov.ru/docs/prikaz\\_Roskomnadzora\\_ot\\_23.09.2020\\_n\\_124.tiff](https://rkn.gov.ru/docs/prikaz_Roskomnadzora_ot_23.09.2020_n_124.tiff) (дата обращения 24.11.2021)

<sup>81</sup> Федеральный закон от 28.12.2012 N 272-ФЗ (ред. от 28.06.2021) «О мерах воздействия на лиц, причастных к нарушениям основополагающих прав и свобод человека, прав и свобод граждан Российской Федерации». Ч. 7, ст. 2.1 // КонсультантПлюс: справ. правовая система. [Электронный ресурс]. URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_139994/db1ec10278959044da8a5c31b9fc00cc944f0b12/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_139994/db1ec10278959044da8a5c31b9fc00cc944f0b12/) (дата обращения 24.11.2021)

<sup>82</sup> «Выдохнуть и работать дальше». Журналисты-иноагенты о своем новом статусе // Север.Реалии. 13.01.2021. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.severreal.org/a/31043240.html> (дата обращения 24.11.2021)

<sup>83</sup> Из ч. 1 ст. 24 Федерального закона «О некоммерческих организациях»:

«Материалы, производимые некоммерческой организацией, включенной в реестр некоммерческих организаций, выполняющих функции иностранного агента, и (или) распространяемые ею, в том числе через средства массовой информации и (или) с использованием информационно-телекоммуникационной сети "Интернет", материалы, направляемые такой организацией в государственные органы, органы местного самоуправления, образовательные и иные организации, информация, касающаяся деятельности такой организации, распространяемая через средства массовой информации, должны сопровождаться указанием на то, что эти материалы (информация) произведены, распространены и (или) направлены некоммерческой организацией, выполняющей функции иностранного агента, либо касаются деятельности такой организации».

См. Федеральный закон от 12.01.1996 N 7-ФЗ (ред. от 02.07.2021) «О некоммерческих организациях» (с изм. и доп., вступ. в силу с 03.10.2021). Ч.1, ст. 24 // КонсультантПлюс: справ. правовая система. [Электронный ресурс]. URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_8824/926fef2445e3286e1bc7a7aad250daea8d589e/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_8824/926fef2445e3286e1bc7a7aad250daea8d589e/) (дата обращения 24.11.2021)

См. ст. 19.34, ч. 2 и 3 КоАП РФ:

Часть 2: «Производство некоммерческой организацией, включенной в реестр некоммерческих организаций, выполняющих функции иностранного агента, материалов или их распространение, в том числе через средства массовой информации и (или) с использованием сети "Интернет", либо направление этой организацией материалов в государственные органы, органы местного самоуправления, образовательные или иные организации без указания на то, что эти материалы произведены, распространены или направлены некоммерческой организацией, выполняющей функции иностранного агента, - влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от ста тысяч до трехсот тысяч рублей с конфискацией предмета административного правонарушения либо без таковой; на юридических лиц - от трехсот тысяч до пятисот тысяч рублей с конфискацией предмета административного правонарушения либо без таковой».

Часть 3: «Производство учредителем, членом, участником, руководителем некоммерческой организации, включенной в реестр некоммерческих организаций, выполняющих функции иностранного агента, или лицом, входящим в состав органа такой некоммерческой организации, при осуществлении ими политической деятельности материалов или их распространение, в том числе через средства массовой информации и (или) с использованием сети "Интернет", либо направление указанными лицами материалов, связанных с осуществлением ими политической деятельности, в государственные органы, органы местного самоуправления, образовательные или иные организации без указания на то, что эти материалы произведены, распространены или направлены учредителем, членом, участником, руководителем некоммерческой организации, выполняющей функции иностранного агента, или лицом, входящим в состав органа такой некоммерческой организации, - влечет наложение административного штрафа в размере пяти тысяч рублей с конфискацией предмета административного правонарушения либо без таковой».

См. «Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» от 30.12.2001 N 195-ФЗ (ред. от 01.07.2021, с изм. от 09.11.2021) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.10.2021). Ч.2 и ч.3, ст. 19.34 // КонсультантПлюс: справ. правовая система. [Электронный ресурс]. URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_34661/08e5b494c927a5bdcff8cfadad343d153417ab61/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34661/08e5b494c927a5bdcff8cfadad343d153417ab61/) (дата обращения 24.11.2021)

- <sup>84</sup> Внесен в реестр «СМИ-иностранных агентов» 28 декабря 2020 года.
- <sup>85</sup> Меркурьева К. «Слезы над отчетами и штрафы: монологи тех, кого Минюст признал "иностранным агентом"» // ОВД-Инфо. 03.11.2021. [Электронный ресурс]. URL: <https://ovdinfo.org/articles/2021/11/03/monologi-teh-kogo-minyust-priznal-inostrannym> (дата обращения 24.11.2021)
- <sup>86</sup> Суд оштрафовал «Мемориал» из-за отсутствия маркировки «иноагента» на сайте о защите прав на Кавказе // ОВД-Инфо. 25.12.2019. [Электронный ресурс]. URL: <https://ovdinfo.org/express-news/2019/12/25/sud-oshtrafoval-memorial-iz-za-otsutstviya-markirovki-inoagenta-na-sayte-o> (дата обращения 24.11.2021)
- <sup>87</sup> Меркурьева К. «Слезы над отчетами и штрафы: монологи тех, кого Минюст признал "иностранным агентом"» // ОВД-Инфо. 03.11.2021. [Электронный ресурс]. URL: <https://ovdinfo.org/articles/2021/11/03/monologi-teh-kogo-minyust-priznal-inostrannym> (дата обращения 24.11.2021)
- <sup>88</sup> ОВД-Инфо и «Мемориал» провели круглый стол правозащитников и СМИ-иноагентов — с участием специальных докладчиков ООН // ОВД-Инфо. 22.11.2021. [Электронный ресурс]. URL: <https://ovdinfo.org/news/2021/11/22/ovd-info-i-memorial-proveli-kruglyy-stol-pravozashchitnikov-i-smi-inoagentov-s> (дата обращения 24.11.2021)
- <sup>89</sup> Подробнее см. раздел «Санкции за нарушения требований для “иностранных агентов”».
- <sup>90</sup> Подробнее см. раздел «Санкции за нарушения требований для “иностранных агентов”».
- <sup>91</sup> Али-заде Д. «Пять человек не могут защищаться от государства, но десяток крупных СМИ – уже не страшно». Как живут «иноагенты» // Настоящее Время. 18.10.2021. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.currenttime.tv/a/inoagency-minust-russia/31514479.html> (дата обращения 24.11.2021)
- <sup>92</sup> Тиндер, звонки в Минюст, «мода» на иноагентство и другие насущные вопросы // Привет, ты иноагент. [канал пользователя YouTube]. URL: <https://www.youtube.com/watch?v=qhZsCXGISSA> (дата обращения 24.11.2021)
- <sup>93</sup> «Есть ли надежда на нормальную жизнь? Я сомневаюсь». Вам кажется, что статус «иностранного агента» — просто формальность? На самом деле он меняет жизнь человека навсегда. // Meduza. 08.10.2021. [Электронный ресурс]. URL: <https://meduza.io/feature/2021/10/08/est-li-nadezhda-na-normalnuyu-zhizn-ya-somnevayus> (дата обращения 24.11.2021)
- <sup>94</sup> Агенты людей. Марафон за отмену законов об «иноагентах» // Телеканал Дождь. 12.10.2021. [канал пользователя YouTube]. URL: <https://www.youtube.com/watch?v=NDBDLYodsvM> (дата обращения 24.11.2021)
- <sup>95</sup> Все о статусе иноагента: правовые рекомендации // Центр Защиты прав СМИ. 16.02.2021. [Электронный ресурс]. URL: <https://mmdc.ru/services/common/vse-o-statuse-inoagenta-pravovye-rekomendaczii/#11> (дата обращения 24.11.2021)
- <sup>96</sup> Ирина Щербакова [персональная страница]. URL: <https://www.facebook.com/irina.sherbakova.754/posts/10224504501867393> (дата обращения 24.11.2021)
- <sup>97</sup> Елена Пшеничная [персональная страница]. URL: <https://twitter.com/d5SayyUAL0rLSBL/status/1460175652431306758> (дата обращения 24.11.2021)
- <sup>98</sup> Николай Подосокорский [персональная страница]. URL: <https://www.facebook.com/podosokorskiy/posts/5924606444223644> (дата обращения 24.11.2021)
- <sup>99</sup> [Электронный ресурс]. URL: <https://twitter.com/jodioiej/status/1462389251199442947> (дата обращения 24.11.2021)

<sup>100</sup> См.: «Яндекс.Новости» стали самостоятельно маркировать материалы СМИ-иностранных агентов // @NetFreedomsProject. 15.10.2021. [Электронный ресурс]. URL: <https://t.me/NetFreedomsProject/275?single> (дата обращения 24.11.2021)

В ответе ТЖ представитель "Яндекса" заявил, что «Яндекс.Новости» как агрегатор новостей в соответствии с п. 7 ч. 1 Ст. 10.4 закона «Об информации» обязаны маркировать сообщения от изданий, признанных иностранными агентами.

См.: Ломакина Я. «"Яндекс" начал самостоятельно маркировать сообщения СМИ-иностранных агентов в выдаче новостей» // TJournal. 15.10.2021. [Электронный ресурс]. URL: <https://tjournal.ru/news/455812-yandeks-nachal-samostoyatelno-markirovat-soobshcheniya-smi-inostrannyh-agentov-v-vydache-novostey> (дата обращения 24.11.2021)

<sup>101</sup> Савельева А., Слинько Ю., Капитонов К. «Минюст пустил пробный шар» // Адвокатская улица. 10.11.2021. [Электронный ресурс]. URL: <https://advstreet.ru/article/minyust-pustil-probnyy-shar/> (дата обращения 24.11.2021)

<sup>102</sup> «Я думала, личное „иноагентство“ — это то, что бывает с другими» Интервью журналисток Сони Гройсман и Ольги Чураковой. Они живут в статусе «иностранных агентов» — и делают об этом подкаст // Медуза. 11.09.2021. [Электронный ресурс]. URL: <https://meduza.io/feature/2021/09/11/ya-dumala-chto-lichnoe-inoagentstvo-eto-to-chto-byvaet-s-drugimi> (дата обращения 24.11.2021)

<sup>103</sup> В ООН сожалеют о признании Россией иноагентами физлиц // Idel.Реалии. 08.01.2021. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.idelreal.org/a/31038426.html> (дата обращения 24.11.2021)

<sup>104</sup> Конвенция о защите прав человека и основных свобод измененная и дополненная Протоколами № 11 и № 14, вступившими в силу 1 июня 2010 г. (заключена в г. Риме 04.11.1950). Ст. 10 // Совет Европы [официальный сайт]. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.coe.int/ru/web/compass/the-european-convention-on-human-rights-and-its-protocols> (дата обращения 24.11.2021)

Международный пакт о гражданских и политических правах (принят резолюцией 2200 А (XXI) Генеральной Ассамблеи от 16 декабря 1966 года). Ст. 19 // Организация объединенных наций [официальный сайт]. [Электронный ресурс]. URL: [https://www.un.org/ru/documents/decl\\_conv/conventions/pactpol.shtml](https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/pactpol.shtml) (дата обращения 24.11.2021)

<sup>105</sup> Речь идет о статьях 19.34 и 19.7.5-2 КоАП.

См. «Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» от 30.12.2001 N 195-ФЗ (ред. от 01.07.2021, с изм. от 09.11.2021) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.10.2021). Ст. 19.34 // КонсультантПлюс: справ. правовая система. [Электронный ресурс]. URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_34661/08e5b494c927a5bdcff8cfadad343d153417ab61/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34661/08e5b494c927a5bdcff8cfadad343d153417ab61/) (дата обращения 24.11.2021)

«Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» от 30.12.2001 N 195-ФЗ (ред. от 01.07.2021, с изм. от 09.11.2021) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.10.2021). Ст. 19.7.5-2 // КонсультантПлюс: справ. правовая система. [Электронный ресурс]. URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_34661/6f8f3560355b2002436d0cf06b23367e9220902c/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34661/6f8f3560355b2002436d0cf06b23367e9220902c/) (дата обращения 24.11.2021)

<sup>106</sup> Речь идет о статье 330.1 УК. См. «Уголовный кодекс Российской Федерации» от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 01.07.2021) (с изм. и доп., вступ. в силу с 22.08.2021). Ст. 330.1 // КонсультантПлюс: справ. правовая система. [Электронный ресурс]. URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_10699/667241044ee13d7f4454f8d849dc1007a2f700a5/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699/667241044ee13d7f4454f8d849dc1007a2f700a5/) (дата обращения 24.11.2021)

<sup>107</sup> В 2015 году срок давности для привлечения к ответственности за невключение в реестр или нарушение требований о маркировке для НКО, а затем и незарегистрированных объединений (по статье 19.34 КоАП) увеличили с трех месяцев до года.

См. Законопроект № 735304-6 «О внесении изменений в статьи 4.5 и 23.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (в части уточнения сроков давности привлечения к административной ответственности за нарушение порядка деятельности некоммерческих организаций, выполняющих функции иностранного агента)». 03.03.2015. [офиц. сайт]. [Электронный ресурс]. URL: <https://sozd.duma.gov.ru/bill/735304-6> (дата обращения 24.11.2021)

<sup>108</sup> Речь идет о статьях 19.34, 19.34.1, 19.7.5-2, 19.7.5-3, 19.7.5-4 КоАП и 330.1 УК. Описание санкций, предусмотренных КоАП и УК за нарушения требований к различным категориям «иностранцев» доступно в приложении к докладу. URL: <https://ovdinfo.org/reports/sozdano-i-ili-rasprostraneno#13-3>

<sup>109</sup> Подробнее см. раздел «Какие бывают реестры?»

<sup>110</sup> На момент написания доклада этот реестр остается пустым.

<sup>111</sup> Актуальная оценка суммарного штрафа публикуется на сайте «Мемориала». URL: <https://donate.memo.ru/> (дата обращения 24.11.2021)

<sup>112</sup> Описание протоколов, оформленных на «Мемориал», опубликовано на сайте организации. URL: <https://donate.memo.ru/faq/> (дата обращения 24.11.2021)

<sup>113</sup> Штрафы за немаркировку «мемориальных» ресурсов и материалов. 2019-2020. URL: <https://docs.google.com/document/d/1a3eeyUiPMUNxZt7zZbVWTPRvOcaug1BOUULtftpzbE0/edit> (дата обращения 24.11.2021)

<sup>114</sup> Официальная статистика по статье 19.34 КоАП доступна с 2017 года. Данные доступны в приложении к докладу. URL: <https://ovdinfo.org/reports/sozdano-i-ili-rasprostraneno#13-2>

<sup>115</sup> Информация по делу № 05-0240/2017 // Мосгорсуд [офиц. сайт]. URL: <https://mos-gorsud.ru/rs/basmannyj/services/cases/admin/details/ed372ea6-85c7-4b51-8ac7-67a15d23e596> (дата обращения 25.11.2021)

<sup>116</sup> Суд оштрафовал «Династию» за нарушение закона об иноагентах // Интерфакс. 17.06.2015. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.interfax.ru/russia/447949> (дата обращения 25.11.2021)

<sup>117</sup> Дело: Череватенко Валентина Ивановна // Правозащитный центр «Мемориал». [Электронный ресурс]. URL: <https://memohrc.org/ru/special-projects/delo-cherevatenko-valentina-ivanovna> (дата обращения 24.11.2021)

<sup>118</sup> Информация по делу № 05-0001/2016 // Мосгорсуд [офиц. сайт]. URL: <https://mos-gorsud.ru/rs/hamovnicheskij/services/cases/admin/details/1666a58b-67e8-48b4-886c-557166cd142f> (дата обращения 24.11.2021)

<sup>119</sup> Информация по делу № 05-0069/2019 // Мосгорсуд [офиц. сайт]. URL: <https://mos-gorsud.ru/rs/savyolovskij/services/cases/admin/details/0da2530b-bca8-4f53-a49e-df33c2d7a778> (дата обращения 24.11.2021)

<sup>120</sup> Дело № 6-1605/2017 // Ленинградский районный суд г. Калининграда [офиц. сайт]. URL: [http://leningradsky.kln.sudrf.ru/modules.php?name=sud\\_delo&srv\\_num=1&name\\_op=case&case\\_id=141855049&case\\_uid=f73d7fcc-04ee-49e7-b673-1f8154603a43&delo\\_id=1500001](http://leningradsky.kln.sudrf.ru/modules.php?name=sud_delo&srv_num=1&name_op=case&case_id=141855049&case_uid=f73d7fcc-04ee-49e7-b673-1f8154603a43&delo_id=1500001) (дата обращения 24.11.2021)

<sup>121</sup> Дело 5-1542/2021 // Центральный районный суд г. Красноярск [офиц. сайт]. URL: [https://centr--krk.sudrf.ru/modules.php?name=sud\\_delo&srv\\_num=1&name\\_op=case&case\\_id=147054688&case\\_uid=8b74ff31-f378-4300-ab30-8d3bd97d1438&delo\\_id=1500001](https://centr--krk.sudrf.ru/modules.php?name=sud_delo&srv_num=1&name_op=case&case_id=147054688&case_uid=8b74ff31-f378-4300-ab30-8d3bd97d1438&delo_id=1500001) (дата обращения 24.11.2021)

<sup>122</sup> Дело № 5-263/2017 // Апатитский городской суд Мурманской области. [офиц. сайт]. URL: [http://apa.mrm.sudrf.ru/modules.php?name=sud\\_delo&srv\\_num=1&name\\_op=case&case\\_id=67964646&case\\_uid=6275ba3c-fe94-48d3-9e68-33be82581ed3&delo\\_id=1500001](http://apa.mrm.sudrf.ru/modules.php?name=sud_delo&srv_num=1&name_op=case&case_id=67964646&case_uid=6275ba3c-fe94-48d3-9e68-33be82581ed3&delo_id=1500001) (дата обращения 24.11.2021)

<sup>123</sup> Информация по делу № 05-0392/2016 // Мосгорсуд [офиц. сайт]. URL: <https://mos-gorsud.ru/rs/presnenskij/services/cases/admin/details/79f5ebe0-07f4-4012-b30b-f136550c4a1d> (дата обращения 24.11.2021)

<sup>124</sup> Информация по делу № 05-0038/2020 // Мосгорсуд [офиц. сайт]. URL: <https://mos-gorsud.ru/rs/tverskoj/services/cases/admin/details/bd00bf26-3541-4340-b855-185193f547c8> (дата обращения 24.11.2021)

<sup>125</sup> Роскомнадзор составил 4 протокола на издание «Парк Гагарина» по закону об иноагентах // ОВД-Инфо. 20.01.2020. [Электронный ресурс]. URL: <https://ovdinfo.org/express-news/2020/01/20/roskomnadzor-sostavil-4-protokola-na-izdanie-park-gagarina-po-zakonu-ob> (дата обращения 24.11.2021)

<sup>126</sup> Дело № 5-434/2020 // Московский районный суд г. Калининграда [офиц. сайт]. URL: [https://moskovsky--kln.sudrf.ru/modules.php?name=sud\\_delo&srv\\_num=1&name\\_op=case&case\\_id=155454478&case\\_uid=22cd83fb-c861-4eae-b8cd-b041d1cd8f58&delo\\_id=1500001](https://moskovsky--kln.sudrf.ru/modules.php?name=sud_delo&srv_num=1&name_op=case&case_id=155454478&case_uid=22cd83fb-c861-4eae-b8cd-b041d1cd8f58&delo_id=1500001) (дата обращения 24.11.2021)

<sup>127</sup> Информация по делу № 05-0154/2016 // Мосгорсуд [офиц. сайт]. URL: <https://mos-gorsud.ru/rs/tverskoj/services/cases/admin/details/a1a3ceea-c1fb-4ab5-b69d-1158a4a10ffd> (дата обращения 24.11.2021)

<sup>128</sup> Дело № 5-494/2020 // Верх-Исетский районный суд г. Екатеринбурга [офиц. сайт]. URL: [https://verhisetsky--svd.sudrf.ru/modules.php?name=sud\\_delo&srv\\_num=1&name\\_op=doc&number=116401232&delo\\_id=1500001&new=0&text\\_number=1](https://verhisetsky--svd.sudrf.ru/modules.php?name=sud_delo&srv_num=1&name_op=doc&number=116401232&delo_id=1500001&new=0&text_number=1) (дата обращения 24.11.2021)

<sup>129</sup> Суды над «Мемориалами». Дело о стенде на книжной ярмарке. Апелляция // Международный Мемориал. 12.03.2021. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.memo.ru/ru-ru/memorial/departments/intermemorial/news/541> (дата обращения 24.11.2021)

<sup>130</sup> Из разъяснений на сайте «Международного Мемориала»:

В жалобе Международный Мемориал указывал, что решение суда подлежит отмене, так как в его основу положены доказательства, полученные с нарушением закона: прокурорская проверка проводилась без наличия сведений о допусках «Мемориалом» нарушениям закона, по некой «оперативной информации» из Центра Э, которая официально поступила в прокуратуру после начала проведения проверки и которая содержала лишь предположение, что книги «будут реализовываться» без маркировки «иностранный агент».

Международный Мемориал ссылался также на то, что результаты прокурорской проверки подтверждали лишь факт нахождения на стенде книг без маркировки «иностранный агент», однако доказательств распространения данных книг не представлено. Между тем все приобретенные к материалам проверки книги были изданы до включения Международного Мемориала в реестр «инагентов», поэтому абсурдно требовать наличия на этих книгах типографской маркировки.

См. Суды над «Мемориалами». Дело о стенде на книжной ярмарке. Апелляция // Международный Мемориал. 12.03.2021. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.memo.ru/ru-ru/memorial/departments/intermemorial/news/541> (дата обращения 25.11.2021)

<sup>131</sup> Суд в Москве оштрафовал ПЦ «Мемориал» из-за отсутствия маркировки «иноагента» // ОВД-Инфо. 01.10.2021. [Электронный ресурс]. URL: <https://ovdinfo.org/express-news/2021/10/01/sud-v-moskve-oshtrafoval-pc-memorial-iz-za-otsutstviya-markirovki-inoagenta> (дата обращения 25.11.2021)

<sup>132</sup> Дело № 5-612/2015 // Кировский районный суд г. Томска [офиц. сайт]. URL: [https://kirovsky--tms.sudrf.ru/modules.php?name=sud\\_delo&srv\\_num=1&name\\_op=case&case\\_id=20653290&case\\_uid=a07a2f4c-93b8-4d4f-8c4b-69a03a3b8f5&delo\\_id=1500001](https://kirovsky--tms.sudrf.ru/modules.php?name=sud_delo&srv_num=1&name_op=case&case_id=20653290&case_uid=a07a2f4c-93b8-4d4f-8c4b-69a03a3b8f5&delo_id=1500001) (дата обращения 25.11.2021)

<sup>133</sup> Дело № 5-494/2020 // Верх-Исетский районный суд г. Екатеринбурга [офиц. сайт]. URL: [https://verhisetsky--svd.sudrf.ru/modules.php?name=sud\\_delo&srv\\_num=1&name\\_op=case&case\\_id=140906251&case\\_uid=2ceb2773-50dd-4cd2-a878-98440b244ff6&delo\\_id=1500001](https://verhisetsky--svd.sudrf.ru/modules.php?name=sud_delo&srv_num=1&name_op=case&case_id=140906251&case_uid=2ceb2773-50dd-4cd2-a878-98440b244ff6&delo_id=1500001) (дата обращения 25.11.2021)

<sup>134</sup> Мухаметшина Е. «Мемориал» оштрафован за нарушение закона об иностранных агентах // Ведомости. 04.09.2015. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.vedomosti.ru/politics/articles/2015/09/04/607573-memorial-oshtrafovan-narushenie-zakona-inostran-nih-agentah> (дата обращения 25.11.2021)

<sup>135</sup> Информация по делу № 05-0598/2016 // Мосгорсуд [офиц. сайт]. URL: <https://mos-gorsud.ru/rs/tverskoj/services/cases/admin/details/2e064fb1-6624-4bc1-ac65-410ddfbbe2d2> (дата обращения 25.11.2021)

<sup>136</sup> 840 из 843 протоколов на СМИ-иноагентов без маркировки составили на «Радио Свобода» // Интерфакс. 19.10.2021. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.interfax.ru/russia/798222> (дата обращения 25.11.2021)

<sup>137</sup> Приставы вновь пришли в бюро Радио Свобода в Москве // Радио Свобода. 21.05.2021. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.svoboda.org/a/31272849.html> (дата обращения 25.11.2021)

<sup>138</sup> Банковские счета Радио Свобода в Москве заблокированы властями // Радио Свобода. 14.05.2021. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.svoboda.org/a/31254988.html> (дата обращения 25.11.2021)

<sup>139</sup> Савицкая Л. «Из меня делают предателя родины». Первые дела на иноагентов // Радио Свобода. 16.10.2021. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.sibreal.org/a/iz-menya-delayut-predatelya-rodiny-pervye-dela-na-inoagentov/31508580.html> (дата обращения 25.11.2021)

<sup>140</sup> Тадтаев Г., Лебедева Е. «В России впервые оштрафовали за отсутствие маркировки у физлица-иноагента» // РБК. 08.11.2021. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.rbc.ru/society/08/11/2021/618923889a79474ba0c60b55> (дата обращения 25.11.2021)

<sup>141</sup> См. статью 15.9 ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации»:

Часть 1: «В случае установления вступившим в законную силу постановлением по делу об административном правонарушении нарушения порядка деятельности иностранного средства массовой информации, выполняющего функции иностранного агента и определенного в соответствии с Законом Российской Федерации от 27 декабря 1991 года N 2124-1 "О средствах массовой информации", или учрежденного им российского юридического лица федерального органа исполнительной власти, осуществляющий функции по контролю и надзору в сфере средств массовой информации, массовых коммуникаций, информационных технологий и связи, ограничивает доступ к информационному ресурсу соответствующего лица».

См. Федеральный закон от 27.07.2006 N 149-ФЗ (ред. от 02.07.2021) «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.10.2021). Ч. 1, ст. 15.9 // КонсультантПлюс: справ. правовая система. [Электронный ресурс]. URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_61798/31eb19e991d54b484ac546107c4db838b3631e9f/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_61798/31eb19e991d54b484ac546107c4db838b3631e9f/) (дата обращения 24.11.2021)

<sup>142</sup> См. Правила ограничения и возобновления доступа к информационному ресурсу иностранного средства массовой информации, выполняющего функции иностранного агента, или учрежденного им российского юридического лица и информирования граждан (физических лиц) о таком ограничении, п. 4 // КонсультантПлюс: справ. правовая система. [Электронный ресурс]. URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_356722/78149f37635543454c36d90942d7ac2a2988c100/#dst100027](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_356722/78149f37635543454c36d90942d7ac2a2988c100/#dst100027) (дата обращения 24.11.2021)

<sup>143</sup> Роскомнадзор может заблокировать The Insider за отсутствие маркировки иноагента // ТАСС. 17.11.2021. [Электронный ресурс]. URL: <https://tass.ru/obschestvo/12953857> (дата обращения 24.11.2021)

<sup>144</sup> По данным Судебного департамента Верховного суда, обработанных в рамках проекта «Достоевский», суды выносили приговоры в 2015, 2016, 2018 и 2019 гг. Дважды было назначено наказание в виде обязательных работ, по одному разу — штраф (от 5 до 25 тысяч рублей) и исправительные работы. Еще одно дело в 2019 году было прекращено с назначением судебного штрафа в 8000 рублей. «Достоевский». Бесплатная платформа для моментального доступа к статистике уголовных

дел в России с 2009 года // [Электронный ресурс]. URL: <https://beta.dostoevsky.io/ru/> (дата обращения 24.11.2021)

<sup>145</sup> Нам не удалось найти информацию о них ни в новостях, ни в текстах судебных актов, опубликованных на портале ГАС «Правосудие».

<sup>146</sup> Отдельную статью «прим» (.1) часто путают с частью (ч. 1). Это распространенная ошибка, которую делают, в том числе, органы государственной власти или государственные информационные проекты. Так, например, при поиске дел по статье 330.1 УК на портале ГАС «Правосудие» выдаются документы по первой части статьи 330 УК.

<sup>147</sup> В России впервые заведено уголовное дело о неисполнении закона об «иностранцах-агентах» // ОВД-Инфо. 28.06.2016. [Электронный ресурс]. URL: <https://ovdinfo.org/express-news/2016/06/28/v-rossii-vpervye-zavedeno-ugolovnoe-delo-o-neispolnenii-zakona-ob> (дата обращения 25.11.2021)

<sup>148</sup> Валентине Череватенко предъявлены уголовные обвинения по закону об иностранных агентах // Front Line Defenders. 08.06.2017. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.frontlinedefenders.org/ru/case/case-history-valentina-cherevatenko#case-update-id-5841> (дата обращения 25.11.2021)

<sup>149</sup> СК прекратил дело руководительницы НКО о «злостном» неисполнении обязанностей иноагента. 24.07.2017. [Электронный ресурс]. URL: <https://ovdinfo.org/express-news/2017/07/24/sk-prekratil-delo-rukovoditelnicy-nko-o-zlostnom-neispolnenii-ob-yazannostey> (дата обращения 25.11.2021)

<sup>150</sup> СК прекратил дело руководительницы НКО о «злостном» неисполнении обязанностей иноагента. 24.07.2017. [Электронный ресурс]. URL: <https://ovdinfo.org/express-news/2017/07/24/sk-prekratil-delo-rukovoditelnicy-nko-o-zlostnom-neispolnenii-ob-yazannostey> (дата обращения 25.11.2021)

<sup>151</sup> 840 из 843 протоколов на СМИ-иноагентов без маркировки составили на «Радио Свобода» // Интерфакс. 19.10.2021. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.interfax.ru/russia/798222> (дата обращения 25.11.2021)

<sup>152</sup> В Кремле заверили, что закон об иноагентах принят не ради закрытия СМИ // Интерфакс. 04.06.2021. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.interfax.ru/russia/770550> (дата обращения 25.11.2021)

<sup>153</sup> «Дорогой, мы теперь с тобой иноагенты». Иван Колпаков о том, как теперь живет «Медуза» // Новая газета. 26.04.2021. [Электронный ресурс]. URL: <https://novayagazeta.ru/articles/2021/04/26/dorogoi-my-teper-s-toboi-inoagency> (дата обращения 25.11.2021)

<sup>154</sup> Савицкая Л. «Из меня делают предателя родины». Первые дела на иноагентов // Радио Свобода. 16.10.2021. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.sibreal.org/a/iz-menya-delayut-predatelya-rodiny-pervye-dela-na-inoagentov/31508580.html> (дата обращения 25.11.2021)

<sup>155</sup> Речь идет о статьях 19.7.5-2, 19.7.5-3, 19.7.5-4 КоАП.

<sup>156</sup> Из отзыва Верховного Суда на законопроект № 102766-6:

«Относительно признака «злостность», предусмотренного диспозицией проектной статьи, необходимо отметить ее оценочный характер. Отсутствие законодательно закрепленного определения злостности может стать причиной трудностей у правоприменителя при оценке объективной стороны рассматриваемого деяния и степени его общественной опасности».

См. официальный отзыв Верховного Суда РФ на проект Федерального закона «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части регулирования деятельности некоммерческих организаций, выполняющих функции иностранного агента». // Система обеспечения законодательной деятельности ГАС «Законотворчество». 29.06.2012. [офиц. сайт]. [Электронный ресурс]. URL: <https://sozd.duma.gov.ru/bill/102766-6> (дата обращения: 24.11.2021).

<sup>157</sup> «Ужасное ощущение — ты ничего не контролируешь» // Московская Хельсинкская группа. 07.07.2021. [Электронный ресурс]. URL: <https://mhg.ru/uzhasnoe-oshchushchenie-ty-nichego-ne-kontroliruesh> (дата обращения: 24.11.2021).

<sup>158</sup> Согласно Гражданскому кодексу, юридическое лицо ликвидируется по решению суда по иску государственного органа в случае осуществления юридическим лицом деятельности, запрещенной законом, либо с нарушением Конституции Российской Федерации, либо с другими неоднократными или грубыми нарушениями закона или иных правовых актов (п. 3 ч. 3 ст. 61 «Гражданского кодекса Российской Федерации» от 30.11.1994 N 51-ФЗ).

Для СМИ и общественных объединений при нарушении законодательства их деятельность может быть сначала приостановлена, а если нарушения не устранены может быть запущен процесс ликвидации через суд (Ст. 42 и 44 Федерального закона от 19.05.1995 N 82-ФЗ «Об общественных объединениях», ст. 16 и 31.7 Федерального закона от 27.12.1991 N 2124-1 «О средствах массовой информации»).

Для некоммерческих организаций основанием для обращения о ликвидации является «неоднократное непредставление» положенных по закону сведений в уполномоченный орган, а также при продолжении программ, запрещенных российскими властями (ч. 10 и 12 ст. 32 Федерального закона от 12.01.1996 N 7-ФЗ «О некоммерческих организациях»).

<sup>159</sup> «Оправдание экстремизма и терроризма»: Мосгорпрокуратура нашла дополнительные основания для ликвидации ПЦ // Правозащитный центр Мемориал. 12.11.2021. [Электронный ресурс]. URL: [https://memohrc.org/ru/news\\_old/opravdanie-ekstremizma-i-terrorizma-mosgorprokuratura-nashla-dopolnitelnye-osnovaniya-dlya](https://memohrc.org/ru/news_old/opravdanie-ekstremizma-i-terrorizma-mosgorprokuratura-nashla-dopolnitelnye-osnovaniya-dlya) (дата обращения: 24.11.2021).

<sup>160</sup> Административное исковое заявление о ликвидации Межрегиональной общественной организации Правозащитный центр «Мемориал» от 08.11.2021 опубликовано на сайте организации. URL: [https://memohrc.org/sites/all/themes/memo/templates/pdf.php?pdf=/sites/default/files/isk\\_prokuratury.pdf](https://memohrc.org/sites/all/themes/memo/templates/pdf.php?pdf=/sites/default/files/isk_prokuratury.pdf) (дата обращения: 24.11.2021).

<sup>161</sup> Административное исковое заявление о ликвидации Международной общественной организации «Международное историко-просветительское, благотворительное и правозащитное общество "Мемориал"» от 08.11.2021 опубликовано на сайте организации URL: <https://www.memo.ru/media/uploads/2021/11/12/iskovoe-zayavlenie.pdf> (дата обращения: 24.11.2021).

<sup>162</sup> Якорева А. Возможная ликвидация «Мемориала» абсурдна даже с точки зрения законов об «иноагентах» Ключевую роль в этой истории сыграли сотрудники ФСБ из Ингушетии — и их необоснованные жалобы на правозащитников // Медуза 18.11.2021. [Электронный ресурс]. URL: <https://meduza.io/feature/2021/11/18/i-snova-pro-memorial-rasskazyvaem-kak-v-istorii-s-ego-vozmozhnoy-likvidatsiy-klyuchevuyu-rol-sygrali-sotrudniki-fsb-v-ingushetii> (дата обращения: 24.11.2021).

<sup>163</sup> Встреча с Михаилом Федотовым, Владимиром Лукиным и Борисом Титовым // Сайт Президента России. 10.07.2012. [Официальный сайт]. URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/15913> (дата обращения: 24.11.2021).

<sup>164</sup> Бурматов: Россияне имеют право знать, какие НКО и на чьи деньги занимаются политикой в РФ // Партия «Единая Россия», 06.07.2012. [официальный сайт]. [Электронный ресурс]. URL: [https://er.ru/activity/news/burmatov-rossiyane-imeyut-pravo-znat-kakie-nko-i-na-chi-dengi-zanimayutsya-politikoj-v-rf\\_87524](https://er.ru/activity/news/burmatov-rossiyane-imeyut-pravo-znat-kakie-nko-i-na-chi-dengi-zanimayutsya-politikoj-v-rf_87524) (дата обращения: 24.11.2021).

<sup>165</sup> Песков назвал чрезмерной реакцию СМИ на включение фонда "Династия" в реестр иноагентов // Интерфакс. 26.05.2015. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.interfax.ru/russia/443854> (дата обращения: 24.11.2021).

<sup>166</sup> См. Законопроект № 1057914-7 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части установления дополнительных мер противодействия угрозам национальной безопасности». Стенограмма заседания 328 // Система обеспечения законодательной деятельности ГАС «Законотворчество». 08.12.2020. [официальный сайт]. [Электронный ресурс]. URL: <https://sozd.duma.gov.ru/bill/1057914-7> (дата обращения 24.11.2021)

- <sup>167</sup> См. Законопроект № 1057914-7 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части установления дополнительных мер противодействия угрозам национальной безопасности». Стенограмма заседания 328 // Система обеспечения законодательной деятельности ГАС «Законотворчество». 08.12.2020. [офиц. сайт]. [Электронный ресурс]. URL: <https://sozd.duma.gov.ru/bill/1057914-7> (дата обращения 24.11.2021)
- <sup>168</sup> Федеральный закон от 12.06.2002 N 67-ФЗ (ред. от 04.06.2021) «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации». П. 6, ст. 3 // КонсультантПлюс: справ. правовая система. [Электронный ресурс]. URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_37119/bd263f61eaf68bb21a5e2f07a9343f9df3eed719/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_37119/bd263f61eaf68bb21a5e2f07a9343f9df3eed719/) (дата обращения 24.11.2021)
- <sup>169</sup> См. параграф 78 заключения Венецианской комиссии №1014/2020 от 6 июля 2021 года о соответствии международным стандартам в области прав человека ряда законопроектов, внесённых в Государственную Думу России с 10 по 23 ноября 2020 года и вносящих изменения в законодательство об «иностранных агентах». Russian Federation - Opinion on the Compatibility with international human rights standards of a series of Bills introduced to the Russian State Duma between 10 and 23 November 2020, to amend laws affecting “foreign agents”, adopted by the Venice Commission at its 127th Plenary session (Venice and online, 2-3 July 2021). [офиц. сайт]. [Электронный ресурс]. URL: [https://www.venice.coe.int/webforms/documents/?pdf=CDL-AD\(2021\)027-e](https://www.venice.coe.int/webforms/documents/?pdf=CDL-AD(2021)027-e) (дата обращения 24.11.2021)
- <sup>170</sup> ЦИК скоро разъяснит, что делать на выборах СМИ и наблюдателям-иноагентам // Интерфакс. 24.08.21. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.interfax.ru/russia/786311> (дата обращения 24.11.2021)
- <sup>171</sup> Памфилова: представители СМИ-иноагентов смогут попасть на избирательные участки // Коммерсантъ. 08.09.2021. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/4976968> (дата обращения 24.11.2021)
- <sup>172</sup> Региональные нормативные акты, вводящие ограничения в разных областях для «некоммерческих организаций, выполняющих функции иностранного агента» // Фонд «Общественный Вердикт». 14.03.2018. [Электронный ресурс]. URL: [http://publicverdict.org/articles\\_images/NGO\\_regions\\_low.pdf](http://publicverdict.org/articles_images/NGO_regions_low.pdf) (дата обращения 24.11.2021)
- <sup>173</sup> Федеральный закон от 12.06.2002 N 67-ФЗ (ред. от 04.06.2021) «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации». П. 35.1, ст. 2 // КонсультантПлюс: справ. правовая система. [Электронный ресурс]. URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_37119/899402bf2ec5b42af2209c3c248bedc1c3bd5fd9/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_37119/899402bf2ec5b42af2209c3c248bedc1c3bd5fd9/) (дата обращения 24.11.2021)
- <sup>174</sup> Например, по результатам опроса «Левада-центра» проведенного в декабре 2016 года, у 57% опрошенных возникают скорее отрицательные ассоциации в связи с термином «иностранный агент», у 45% опрошенных это понятие ассоциируется со шпионажем.
- См. Закон об иностранных агентах // Аналитический центр Юрия Левады. Пресс-выпуск от 07.02.2017. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.levada.ru/2017/02/07/zakon-o-nekommercheskih-organizatsiyah/print/> (дата обращения 25.11.2021)
- <sup>175</sup> Корня А. Иноагентов подвергнут автоматизации // Коммерсантъ. 13.11.2021. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/5076695> (дата обращения 25.11.2021)
- <sup>176</sup> Мухаметшина Е. Россия ответила ЕСПЧ на жалобы про закон об иностранных агентах // Ведомости. 05.10.2017. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.vedomosti.ru/politics/articles/2017/10/05/736662-espch-inostrannih-agentah> (дата обращения 25.11.2021)
- <sup>177</sup> Конкурсная документация открытого конкурса на предоставление в 2021 году грантов в форме субсидий из федерального бюджета некоммерческим организациям на проведение всероссийских, окружных и межрегиональных мероприятий патриотической направленности, с участием детей и молодежи в рамках реализации федерального проекта «патриотическое воспитание граждан российской федерации» национального проекта «образование» // Минпросвещения РФ. [офиц. сайт]. [Электронный

ресурс]. URL: <https://docs.edu.gov.ru/document/5335901a3217a74bbafed7e01b4a217/download/3803/> (дата обращения 25.11.2021)

<sup>178</sup> О направлении конкурсной документации // Минобрнауки РФ. 28.05.2018 [официальный сайт]. [Электронный ресурс]. URL: [https://www.rvc.ru/upload/doc/003\\_Letter\\_of\\_tender\\_documentation.pdf](https://www.rvc.ru/upload/doc/003_Letter_of_tender_documentation.pdf) (дата обращения 25.11.2021)

<sup>179</sup> См. Федеральный закон «О некоммерческих организациях», ст. 31.1 П. 13: «Некоммерческие организации - исполнители общественно полезных услуг имеют право на приоритетное получение мер поддержки в порядке, установленном федеральными законами, иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также нормативными правовыми актами субъектов Российской Федерации и муниципальными правовыми актами». Федеральный закон от 12.01.1996 N 7-ФЗ (ред. от 02.07.2021) «О некоммерческих организациях» ст. 31.1, П. 13 // КонсультантПлюс: справ. правовая система. [Электронный ресурс]. URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_8824/7eaea9c371156f066aec7c807a57b0a923131657/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_8824/7eaea9c371156f066aec7c807a57b0a923131657/) (дата обращения 24.11.2021)

<sup>180</sup> Федеральный закон от 12.01.1996 N 7-ФЗ (ред. от 02.07.2021) «О некоммерческих организациях» (с изм. и доп., вступ. в силу с 03.10.2021). Ч. 2.2, ст. 2 // КонсультантПлюс: справ. правовая система. [Электронный ресурс]. URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_8824/87a16eb8a9431fff64d0d78eb84f86accc003448/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_8824/87a16eb8a9431fff64d0d78eb84f86accc003448/) (дата обращения 24.11.2021) Ч. 2.2 ст. 2 Федерального закона от 12.01.1996 N 7-ФЗ "О некоммерческих организациях"

<sup>181</sup> «Правила ведения реестра некоммерческих организаций - исполнителей общественно полезных услуг», утвержденные Постановлением Правительства РФ от 26.01.2017 N 89 (ред. от 17.04.2021) «О реестре некоммерческих организаций - исполнителей общественно полезных услуг». Пп. «в», п. 13 // КонсультантПлюс: справ. правовая система. [Электронный ресурс]. URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_211967/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_211967/) (дата обращения 24.11.2021)

<sup>182</sup> Постановление Правительства Тюменской области от 17.01.2020 года № 2-п «О внесении изменений в постановление от 03.12.2018 n 449-п». Раздел 5 «Управление рисками реализации государственной программы тюменской области» // Docs.cntd.ru: Электронный фонд правовых и нормативно-технических документов. [Электронный ресурс]. URL: <https://docs.cntd.ru/document/561692705> (дата обращения 24.11.2021)

<sup>183</sup> Дополнительный краевой конкурс СО НКО 2021 года. [Официальный сайт]. [Электронный ресурс]. URL: <https://xn--25-6kcaaembt1fdnsfdygm.xn--h1ahgajha2if.xn--p1ai/public/primorye/contest> (дата обращения 24.11.2021)

<sup>184</sup> Гранты главы Республики Саха (Якутия). [Официальный сайт]. [Электронный ресурс]. URL: <https://grants.yakutia.click/> (дата обращения 24.11.2021)

<sup>185</sup> Положение о проведении конкурса «Лучшие практики социально ориентированных некоммерческих организаций Ростовской области» от 09.02.2021 // Социальная защита в России. [Электронный ресурс]. URL: <https://sotszashita.ru/files/contest.pdf> (дата обращения 24.11.2021)

<sup>186</sup> [Электронный ресурс]. URL: <https://www.kmscity.ru/news/2021/01/14/48535/> (дата обращения 24.11.2021)

<sup>187</sup> Порядок предоставления субсидии из областного бюджета социально ориентированным некоммерческим организациям на организацию и проведение профилактических мероприятий среди групп повышенного риска, уязвимых и особо уязвимых в отношении ВИЧ-инфекции групп населения Иркутской области // Минздрав Иркутской области. [Официальный сайт]. [Электронный ресурс]. URL: <https://minzdrav-irkutsk.ru/upload/iblock/3ff/3ffd2a0df1a95725776a4032f3c739ce.docx> (дата обращения 24.11.2021)

<sup>188</sup> Распоряжение Администрации города Новокузнецк от 31.10.2019 № 1723 «О проведении открытого конкурса проектов “Новокузнецк - кузница общественных инициатив” среди социально ориентированных некоммерческих организаций». // Администрации города Новокузнецк [Официальный сайт]. [Электронный ресурс]. URL:

<https://www.admnkz.info/documents/31173/116124/%D0%A0%D0%B0%D1%81%D0%BF%D0%BE%D1%80%D1%8F%D0%B6%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D0%B5+%D0%BE+%D0%BA%D0%BE%D0%BD%D0%BA%D1%83%D1%80%D1%81%D0%B5+%D0%9D%D0%9A%D0%9E+1723.pdf/2c47ba83-a61a-cfcd-70a9-e7bd97540c6b> (дата обращения 24.11.2021)

<sup>189</sup> Объявление о проведении конкурса среди социально ориентированных некоммерческих организаций муниципального образования городской округ Симферополь Республики Крым с целью предоставления субсидий (грантов) из бюджета муниципального образования городской округ Симферополь Республики Крым // Администрация города Симферополя. [Офиц. сайт]. [Электронный ресурс]. URL: <http://simadm.ru/bulletin/372/> (дата обращения 24.11.2021)

<sup>190</sup> Лучшие практики СО НКО // Администрация города Ростов-на-Дону. [Офиц. сайт]. [Электронный ресурс]. URL: <https://rostov-gorod.ru/administration/structure/office/upor-soo/structure/otdel-po-svyazyam-s-obshchestvenny-mi-obedineniyami/ezhegodnye-gorodskie-konkursy/luchshie-praktiki-so-nko/> (дата обращения 24.11.2021)

<sup>191</sup> Постановление Администрации города Тулы от 13.05.2011 № 1269 «Об утверждении Положения о муниципальных грантах и порядке их предоставления из бюджета муниципального образования город Тула администрацией города Тулы общественным организациям для осуществления социально значимых программ, мероприятий и общественно-гражданских инициатив в городе Туле» // Docs.cntd.ru: Электронный фонд правовых и нормативно-технических документов. [Электронный ресурс]. URL: <https://docs.cntd.ru/document/441722934> (дата обращения 24.11.2021)

<sup>192</sup> Региональные нормативные акты, вводящие ограничения в разных областях для «некоммерческих организаций, выполняющих функции иностранного агента» // Фонд «Общественный Вердикт». 14.03.2018. [Электронный ресурс]. URL: [http://publicverdict.org/articles\\_images/NGO\\_regions\\_low.pdf](http://publicverdict.org/articles_images/NGO_regions_low.pdf) (дата обращения 24.11.2021)

<sup>193</sup> Федеральный закон от 23.12.2003 N 177-ФЗ (ред. от 02.07.2021) «О страховании вкладов в банках Российской Федерации». Ст. 5:

П. 10: Размещенные некоммерческими организациями, которые выполняют функции иностранного агента и сведения о которых содержатся в реестре некоммерческих организаций, выполняющих функции иностранного агента, ведение которого осуществляется в соответствии с Федеральным законом от 12 января 1996 года N 7-ФЗ «О некоммерческих организациях», или в их пользу.

Федеральный закон от 23.12.2003 N 177-ФЗ (ред. от 02.07.2021) «О страховании вкладов в банках Российской Федерации» // КонсультантПлюс: справ. правовая система. [Электронный ресурс]. URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_45769/47be5fb3d3cf21ee6100c8f90c866855d8902c67/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_45769/47be5fb3d3cf21ee6100c8f90c866855d8902c67/) (дата обращения 24.11.2021)

<sup>194</sup> Федеральный закон от 10 июня 2008 г. N 76-ФЗ «Об общественном контроле за обеспечением прав человека в местах принудительного содержания и о содействии лицам, находящимся в местах принудительного содержания» (с изменениями и дополнениями). Ч. 3, ст. 10 // ГАРАНТ: инфор. правовая система. [Электронный ресурс]. URL: <https://base.garant.ru/12160914/3d3a9e2eb4f30c73ea6671464e2a54b5/> (дата обращения 24.11.2021)

<sup>195</sup> Заседание Совета по развитию гражданского общества и правам человека // Сайт Президента России. 10.12.2020. [Офиц. сайт]. [Электронный ресурс]. URL: <http://kremlin.ru/events/president/news/64638> (дата обращения 24.11.2021)

<sup>196</sup> Положение о Совете общественных организаций по защите прав пациентов при Министерстве здравоохранения Российской Федерации // Минздрав РФ. [Офиц. сайт]. [Электронный ресурс]. URL: <https://minzdrav.gov.ru/open/supervision/patients/polozhenie-i-reglament> (дата обращения 24.11.2021)

<sup>197</sup> Постановление Администрации города Тюмени от 25 января 2016 года N 6-пк «Об утверждении Положения об общественной палате муниципального образования городской округ город Тюмень» // Docs.cntd.ru: Электронный фонд правовых и нормативно-технических документов. [Электронный ресурс]. URL: <https://docs.cntd.ru/document/441521990> (дата обращения 24.11.2021)

- <sup>198</sup> Приложение к решению городской Думы от 28.06.2017 № 88 «Положение об Общественной палате города Тобольска» // Администрация города Тобольска. [Официальный сайт]. [Электронный ресурс]. URL: [http://admtobolsk.ru/files/polozhenie\\_obpalata.doc](http://admtobolsk.ru/files/polozhenie_obpalata.doc) (дата обращения 24.11.2021)
- <sup>199</sup> Решение Норильского городского Совета депутатов от 23.05.2017 «О создании местной общественной палаты муниципального образования город Норильск» // Город Норильск. [Официальный сайт]. [Электронный ресурс]. URL: [http://norilsk-city.ru/files/2/75483/v4833\\_obshhestvennaya\\_palatai.pdf](http://norilsk-city.ru/files/2/75483/v4833_obshhestvennaya_palatai.pdf) (дата обращения 24.11.2021)
- <sup>200</sup> Постановление Главы муниципального образования г. Владикавказ от 27.04.2017 N 14-п «О создании Общественного совета муниципального образования г. Владикавказ» // Администрация местного самоуправления и Собрание представителей г. Владикавказ. [Официальный сайт]. [Электронный ресурс]. URL: <https://vladikavkaz-osetia.ru/obshchestvennogo-soveta/dokumenty/> (дата обращения 24.11.2021)
- <sup>201</sup> Каневская М.А., Оленичев М.В.; Черняева Т.К. 10 историй: хроника выживания НКО — «иностранных» агентов. Стр. 40. // Свое издательство Полдиз, 2018. [Электронный ресурс]. URL: [https://ngolab.ru/wp-content/uploads/2018/06/NLC\\_10-NGOstories-ru.pdf](https://ngolab.ru/wp-content/uploads/2018/06/NLC_10-NGOstories-ru.pdf) (дата обращения 25.11.2021)
- <sup>202</sup> Федеральный закон от 17.07.2009 N 172-ФЗ (ред. от 11.10.2018) «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов». П. 5, ч. 1.1, ст. 5 // КонсультантПлюс: справ. правовая система. [Электронный ресурс]. URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_89553/5bdc78bf7e3015a0ea0c0ea5bef708a6c79e2f0a/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_89553/5bdc78bf7e3015a0ea0c0ea5bef708a6c79e2f0a/) (дата обращения 24.11.2021)
- <sup>203</sup> «Трансперенси» опротестует в суде отказ в аккредитации в качестве антикоррупционного эксперта / Трансперенси Интернешнл Россия. 10.10.2019. [Электронный ресурс]. URL: <https://transparency.org.ru/projects/novosti/transperensi-oprotestuet-v-sude-zapret-na-akkreditatsiyu-v-kachestve-antikorrupsionnogo-eksperta.html> (дата обращения 24.11.2021)
- <sup>204</sup> Федеральный закон от 12.01.1996 N 7-ФЗ (ред. от 02.07.2021) «О некоммерческих организациях» (с изм. и доп., вступ. в силу с 03.10.2021). Ч.6, ст. 2 // КонсультантПлюс: справ. правовая система. [Электронный ресурс]. URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_8824/87a16eb8a9431fff64d0d78eb84f86acc003448/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_8824/87a16eb8a9431fff64d0d78eb84f86acc003448/) (дата обращения 24.11.2021)
- <sup>205</sup> «Инотека»: исходные данные по иноагентам и нежелательным организациям // «ОВД-Инфо». [Электронный ресурс]. URL: <https://ovdinfo.org/data/inoteka> (дата обращения 24.11.2021)
- <sup>206</sup> ЦИК: "иностранные агенты" не должны наблюдать за выборами // NewsRu.com. 13.09.2014. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.newsru.com/russia/13sep2014/ciksays.html> (дата обращения 24.11.2021)
- <sup>207</sup> Памфилова: представители СМИ-иноагентов смогут попасть на избирательные участки // Коммерсантъ. 08.09.2021. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/4976968> (дата обращения 24.11.2021)
- <sup>208</sup> «Иностранцам» запретили наблюдать за выборами // РБК. 08.12.2014. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.rbc.ru/politics/08/12/2014/548470efcbb20f4643badc16> (дата обращения 24.11.2021)
- <sup>209</sup> Иноагентам и нежелательным организациям запретят наблюдать на выборах // РБК. 21.06.2021. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.rbc.ru/rbcfreenews/60d05e879a7947485acb8279> (дата обращения 24.11.2021)
- <sup>210</sup> Иноагентам и нежелательным организациям запретили наблюдать за выборами // Коммерсантъ. 21.06.2021. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/4867761> (дата обращения 24.11.2021)
- <sup>211</sup> См. статью 2.1 ФЗ «О мерах воздействия на лиц, причастных к нарушениям основополагающих прав и свобод человека, прав и свобод граждан Российской Федерации»: Часть 8: «Физическое лицо, включенное в список физических лиц, выполняющих функции иностранного агента, не может быть

назначено на должности в государственных органах и органах местного самоуправления.» См. Федеральный закон от 28.12.2012 N 272-ФЗ (ред. от 28.06.2021) «О мерах воздействия на лиц, причастных к нарушениям основополагающих прав и свобод человека, прав и свобод граждан Российской Федерации». Ч. 8, ст. 2.1 // КонсультантПлюс: справ. правовая система. [Электронный ресурс]. URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_139994/db1ec10278959044da8a5c31b9fc00cc944f0b12/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_139994/db1ec10278959044da8a5c31b9fc00cc944f0b12/) (дата обращения 24.11.2021)

<sup>212</sup> См. статью 21 Всеобщей декларации прав человека:

Часть 2: «Каждый человек имеет право равного доступа к государственной службе в своей стране».

Всеобщая декларация прав человека (принята резолюцией 217 А (III) Генеральной Ассамблеи ООН от 10 декабря 1948 года) // Организация объединенных наций [официальный сайт]. [Электронный ресурс]. URL: [https://www.un.org/ru/documents/decl\\_conv/declarations/declhr.shtml](https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/declhr.shtml) (дата обращения 24.11.2021)

<sup>213</sup> См. статью 25 Международного пакта о гражданских и политических правах:

«Каждый гражданин должен иметь без какой бы то ни было дискриминации, упоминаемой в статье 2, и без необоснованных ограничений право и возможность: а) принимать участие в ведении государственных дел как непосредственно, так и через посредство свободно выбранных представителей; б) голосовать и быть избранным на подлинных периодических выборах, производимых на основе всеобщего равного избирательного права при тайном голосовании и обеспечивающих свободное волеизъявление избирателей; с) допускаться в своей стране на общих условиях равенства к государственной службе».

Международный пакт о гражданских и политических правах (принят резолюцией 2200 А (XXI) Генеральной Ассамблеи от 16 декабря 1966 года) // Организация объединенных наций [официальный сайт]. [Электронный ресурс]. URL: [https://www.un.org/ru/documents/decl\\_conv/conventions/pactpol.shtml](https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/pactpol.shtml) (дата обращения 24.11.2021)

<sup>214</sup> См. статью 22 Закона «О государственной тайне»:

«Основаниями для отказа должностному лицу или гражданину в допуске к государственной тайне могут являться: ... включение его в список физических лиц, выполняющих функции иностранного агента, либо выявление в результате проверочных мероприятий действий оформляемого лица, создающих угрозу безопасности Российской Федерации».

См. Закон РФ от 21.07.1993 N 5485-1 (ред. от 11.06.2021) «О государственной тайне». Ст. 22 // КонсультантПлюс: справ. правовая система. [Электронный ресурс]. URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_2481/4e7fe13daaa6045d8e50b5cb396e5f1d19aed7ad/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_2481/4e7fe13daaa6045d8e50b5cb396e5f1d19aed7ad/) (дата обращения 24.11.2021)

<sup>215</sup> См. статью 11 ФЗ «О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях»:

Часть 3: «В целях организации и проведения публичного мероприятия запрещается перечисление и (или) получение денежных средств, а также передача и (или) получение иного имущества от: ... 4) некоммерческих организаций, незарегистрированных общественных объединений или физических лиц, выполняющих функции иностранного агента».

См. Федеральный закон от 19.06.2004 N 54-ФЗ (ред. от 30.12.2020) «О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях». П. 4, ч. 3, ст. 11 // КонсультантПлюс: справ. правовая система. [Электронный ресурс]. URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_48103/e3904c5c6994642199320b0204679f972127b3fe/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_48103/e3904c5c6994642199320b0204679f972127b3fe/) (дата обращения 24.11.2021)

<sup>216</sup> В России могут запретить иноагентам заниматься просветительской деятельностью // Коммерсантъ. 24.04.2021. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/4791033> (дата обращения 25.11.2021)

- <sup>217</sup> Проект постановления Правительства Российской Федерации «Об утверждении Положения об осуществлении просветительской деятельности» // Федеральный портал проектов правовых актов. 23.04.2021. [официальный сайт]. [Электронный ресурс]. URL: <https://regulation.gov.ru/projects#npa=115396> (дата обращения 25.11.2021)
- <sup>218</sup> Государственные услуги. Оценка качества оказываемых социально ориентированными некоммерческими организациями общественно полезных услуг по организации профессиональной ориентации граждан в целях получения дополнительного профессионального образования // Минобрнауки России. [официальный сайт]. [Электронный ресурс]. URL: [https://minobrnauki.gov.ru/action/public\\_service/dpo/index.php?sphrase\\_id=211459](https://minobrnauki.gov.ru/action/public_service/dpo/index.php?sphrase_id=211459) (дата обращения 25.11.2021)
- <sup>219</sup> Федеральный закон от 12.01.1996 N 7-ФЗ (ред. от 02.07.2021) «О некоммерческих организациях» (с изм. и доп., вступ. в силу с 03.10.2021). Ст. 31.1 // КонсультантПлюс: справ. правовая система. [Электронный ресурс]. URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_8824/7eaea9c371156f066aec7c807a57b0a923131657/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_8824/7eaea9c371156f066aec7c807a57b0a923131657/) (дата обращения 25.11.2021)
- <sup>220</sup> «Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» от 30.12.2001 N 195-ФЗ (ред. от 01.07.2021, с изм. от 09.11.2021) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.10.2021). Ч. 2.1, ч. 2.2, ч. 2.3 и ч. 2.4 ст. 13.15 // КонсультантПлюс: справ. правовая система. [Электронный ресурс]. URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_34661/82c0a663173b440cc9b027bc8e687dc9e36e71ad/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34661/82c0a663173b440cc9b027bc8e687dc9e36e71ad/) (дата обращения 24.11.2021)
- <sup>221</sup> Описание санкций, предусмотренных КоАП и УК для СМИ, не являющихся «иностранными агентами», но связанных с ними доступно в приложении к докладу. URL: <https://ovdinfo.org/reports/sozdano-i-ili-rasprostraneno#13-4>
- <sup>222</sup> 259 дел о неправильной маркировке «иностранных агентов» зарегистрировано в московских судах // Медиазона. 20.10.2021. [Электронный ресурс]. URL: <https://zona.media/number/2021/10/20/marking> (дата обращения 25.11.2021)
- <sup>223</sup> Дело № 5-3969/2021 // Советский районный суд г. Красноярск [официальный сайт]. URL: [https://sovetsk--krk.sudrf.ru/modules.php?name=sud\\_delo&srv\\_num=1&name\\_op=case&case\\_id=165842148&case\\_uid=a035a66e-996c-47f2-9d6d-3a522e333903&delo\\_id=1500001](https://sovetsk--krk.sudrf.ru/modules.php?name=sud_delo&srv_num=1&name_op=case&case_id=165842148&case_uid=a035a66e-996c-47f2-9d6d-3a522e333903&delo_id=1500001) (дата обращения 25.11.2021)
- <sup>224</sup> Дело № 5-5525/2021 // Вахитовский районный суд г. Казани [официальный сайт]. URL: [https://vahitovsky--tat.sudrf.ru/modules.php?name=sud\\_delo&name\\_op=case&\\_id=549610614&\\_deloId=150001&\\_caseType=&\\_new=0&srv\\_num=1](https://vahitovsky--tat.sudrf.ru/modules.php?name=sud_delo&name_op=case&_id=549610614&_deloId=150001&_caseType=&_new=0&srv_num=1) (дата обращения 25.11.2021)
- <sup>225</sup> Дело № 5-528/2021 // Кудымкарский городской суд Пермского края [официальный сайт]. URL: [https://kudimkarsky--perm.sudrf.ru/modules.php?name=sud\\_delo&srv\\_num=1&name\\_op=case&case\\_id=116469871&case\\_uid=b6637cfb-15d8-4a16-b6f4-7f3babb132b7&delo\\_id=1500001](https://kudimkarsky--perm.sudrf.ru/modules.php?name=sud_delo&srv_num=1&name_op=case&case_id=116469871&case_uid=b6637cfb-15d8-4a16-b6f4-7f3babb132b7&delo_id=1500001) (дата обращения 25.11.2021)
- <sup>226</sup> Дело № 5-862/2021 // Октябрьский районный суд г. Екатеринбурга [официальный сайт]. URL: [https://oktiabrsky--svd.sudrf.ru/modules.php?name=sud\\_delo&srv\\_num=1&name\\_op=case&case\\_id=190590153&case\\_uid=4727302a-56bd-4ec8-803f-acd07360a4f2&delo\\_id=1500001](https://oktiabrsky--svd.sudrf.ru/modules.php?name=sud_delo&srv_num=1&name_op=case&case_id=190590153&case_uid=4727302a-56bd-4ec8-803f-acd07360a4f2&delo_id=1500001) (дата обращения 25.11.2021)
- <sup>227</sup> Дело № 5-5336/2021 // Вахитовский районный суд г. Казани [официальный сайт]. URL: [https://vahitovsky--tat.sudrf.ru/modules.php?name=sud\\_delo&name\\_op=case&\\_id=548312008&\\_uid=53ccc2b4-2139-4786-b3a4-fff476ce530c&\\_deloId=1500001&\\_caseType=&\\_new=0&srv\\_num=1](https://vahitovsky--tat.sudrf.ru/modules.php?name=sud_delo&name_op=case&_id=548312008&_uid=53ccc2b4-2139-4786-b3a4-fff476ce530c&_deloId=1500001&_caseType=&_new=0&srv_num=1) (дата обращения 25.11.2021)
- <sup>228</sup> Дело № 5-2986/2021 // Октябрьский районный суд г. Улан-Удэ [официальный сайт]. URL: [https://oktiabrsky--bur.sudrf.ru/modules.php?name=sud\\_delo&srv\\_num=1&name\\_op=doc&number=136016979&delo\\_id=1500001&new=0&text\\_number=1](https://oktiabrsky--bur.sudrf.ru/modules.php?name=sud_delo&srv_num=1&name_op=doc&number=136016979&delo_id=1500001&new=0&text_number=1) (дата обращения 25.11.2021)
- <sup>229</sup> Дело № 5-712/2021 // Верх-Исетский районный суд г. Екатеринбурга [официальный сайт]. URL: [https://verhisetsky--svd.sudrf.ru/modules.php?name=sud\\_delo&srv\\_num=1&name\\_op=case&case\\_id=187944852&case\\_uid=35499e35-1855-4836-8b5a-fcfc3e3ea99&delo\\_id=1500001](https://verhisetsky--svd.sudrf.ru/modules.php?name=sud_delo&srv_num=1&name_op=case&case_id=187944852&case_uid=35499e35-1855-4836-8b5a-fcfc3e3ea99&delo_id=1500001) (дата обращения 25.11.2021)

<sup>230</sup> Дело № 05-2769/2021 // Портал открытых данных судов общей юрисдикции г. Москвы [офиц. сайт]. URL: <https://mos-gorsud.ru/rs/savyolovskij/services/cases/admin/details/6dbc4b80-21fa-11ec-9f48-333e2e8389f2> (дата обращения 25.11.2021)

<sup>231</sup> Дело № 5-1788/2021 // Октябрьский районный суд г. Архангельска [офиц. сайт]. URL: [https://oktsud--arh.sudrf.ru/modules.php?name=sud\\_delo&srv\\_num=1&name\\_op=case&case\\_id=86435158&case\\_uid=e41b2f4a-5d40-4041-a310-e35489207dd9&delo\\_id=1500001](https://oktsud--arh.sudrf.ru/modules.php?name=sud_delo&srv_num=1&name_op=case&case_id=86435158&case_uid=e41b2f4a-5d40-4041-a310-e35489207dd9&delo_id=1500001) (дата обращения 25.11.2021)

<sup>232</sup> Дело № 5-365/2021 // Обливский районный суд Ростовской области [офиц. сайт]. URL: [https://oblivsky--ros.sudrf.ru/modules.php?name=sud\\_delo&srv\\_num=1&name\\_op=case&case\\_id=201742360&case\\_uid=63a8a522-85be-44a9-8000-03397685c6da&delo\\_id=1500001](https://oblivsky--ros.sudrf.ru/modules.php?name=sud_delo&srv_num=1&name_op=case&case_id=201742360&case_uid=63a8a522-85be-44a9-8000-03397685c6da&delo_id=1500001) (дата обращения 25.11.2021)

<sup>233</sup> Дело № 5-716/2021 // Кондопожский городской суд республики Карелия [офиц. сайт]. URL: [https://kondopozhsky--kar.sudrf.ru/modules.php?name=sud\\_delo&srv\\_num=1&name\\_op=case&case\\_id=83824232&case\\_uid=d9bf0309-b7d5-4ff6-b646-d01ee7fe769a&delo\\_id=1500001](https://kondopozhsky--kar.sudrf.ru/modules.php?name=sud_delo&srv_num=1&name_op=case&case_id=83824232&case_uid=d9bf0309-b7d5-4ff6-b646-d01ee7fe769a&delo_id=1500001) (дата обращения 25.11.2021)

<sup>234</sup> Дело № 5-1365/2021 // Коминтерновский районный суд г. Воронежа [офиц. сайт]. URL: [https://kominternovsky--vrn.sudrf.ru/modules.php?name=sud\\_delo&name\\_op=case&uid=4e13eb6e-1efd-483b-8bc9-8d88853cda00&deloId=1500001&caseType=&new=0&srv\\_num=1](https://kominternovsky--vrn.sudrf.ru/modules.php?name=sud_delo&name_op=case&uid=4e13eb6e-1efd-483b-8bc9-8d88853cda00&deloId=1500001&caseType=&new=0&srv_num=1) (дата обращения 25.11.2021)

<sup>235</sup> «Эхо Москвы» и главреда сайта 24 раза оштрафовали из-за упоминания «иноагентов» без маркировки // ОВД-Инфо. 19.10.2017. [Электронный ресурс]. URL: <https://ovdinfo.org/express-news/2021/10/19/eho-moskvy-i-glavreda-sayta-24-raza-oshtrafovali-iz-za-upominaniya> (дата обращения 25.11.2021)

<sup>236</sup> Например: «Распространение в средствах массовой информации и в сообщениях и материалах средств массовой информации в информационно-телекоммуникационных сетях информации о некоммерческой организации, включенной в реестр некоммерческих организаций, выполняющих функции иностранного агента (за исключением информации, размещаемой в единых государственных реестрах и государственных информационных системах, предусмотренных законодательством Российской Федерации), либо производимых ею материалов без указания на то, что соответствующая организация является некоммерческой организацией, выполняющей функции иностранного агента...»

См. «Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» от 30.12.2001 N 195-ФЗ (ред. от 01.07.2021, с изм. от 09.11.2021) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.10.2021). Ч. 2.1, ст. 13.15 // КонсультантПлюс: справ. правовая система. [Электронный ресурс]. URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_34661/82c0a663173b440cc9b027bc8e687dc9e36e71ad/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34661/82c0a663173b440cc9b027bc8e687dc9e36e71ad/) (дата обращения 24.11.2021)

<sup>237</sup> Информация Роскомнадзора «Роскомнадзор разъясняет требования к СМИ и вещателям относительно иноагентов» // КонсультантПлюс: справ. правовая система. [Электронный ресурс]. URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_382796/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_382796/) (дата обращения 24.11.2021)

<sup>238</sup> Закон РФ от 27.12.1991 N 2124-1 (ред. от 01.07.2021) «О средствах массовой информации» (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.08.2021). Ст. 31 // КонсультантПлюс: справ. правовая система. [Электронный ресурс]. URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_1511/8a388a3ed2a63820203a0ec173aeca74950bcfd7/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_1511/8a388a3ed2a63820203a0ec173aeca74950bcfd7/) (дата обращения 24.11.2021)

<sup>239</sup> См. статью 14.1 КоАП:

Часть 3: «Осуществление предпринимательской деятельности с нарушением требований и условий, предусмотренных специальным разрешением (лицензией)

влечет предупреждение или наложение административного штрафа на граждан в размере от одной тысячи пятисот до двух тысяч рублей; на должностных лиц - от трех тысяч до четырех тысяч рублей; на юридических лиц - от тридцати тысяч до сорока тысяч рублей.»

Правительство не относит отсутствие упоминания статуса «иноагента» к грубым нарушениям лицензионных требований, поэтому четвертая часть статьи 14.1 КоАП, предусматривающая более суровое наказание, здесь не применима.

См. «Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» от 30.12.2001 N 195-ФЗ (ред. от 01.07.2021, с изм. от 09.11.2021) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.10.2021). Ч. 3, ст. 14.1 // КонсультантПлюс: справ. правовая система. [Электронный ресурс]. URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_34661/75bd42f831f7b882297cf0c477ced1e5dcfc89f2/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34661/75bd42f831f7b882297cf0c477ced1e5dcfc89f2/) (дата обращения 24.11.2021)

<sup>240</sup> Первый канал оштрафовали из-за показа сюжета СМИ-иноагента // ОВД-Инфо. 08.05.2021. [Электронный ресурс]. URL: <https://ovdinfo.org/express-news/2021/05/08/pervyy-kanal-oshtrafovali-iz-za-pokaza-syuzheta-smi-inoagenta> (дата обращения 25.11.2021)

<sup>241</sup> Решение Арбитражного суда г. Москвы по делу № А40-62723/21-21-446 // Картоотека арбитражных дел. 12.05.2021. [Электронный ресурс]. URL: [https://kad.arbitr.ru/Document/Pdf/e8f7bfe8-07fb-4b30-883d-439399c8c8b4/2b4e7f99-fbb5-44b0-a5a5-d72b97f0104c/A40-62723-2021\\_20210512\\_Reshenija\\_i\\_postanovlenija.pdf?isAddStamp=True](https://kad.arbitr.ru/Document/Pdf/e8f7bfe8-07fb-4b30-883d-439399c8c8b4/2b4e7f99-fbb5-44b0-a5a5-d72b97f0104c/A40-62723-2021_20210512_Reshenija_i_postanovlenija.pdf?isAddStamp=True) (дата обращения 25.11.2021)

<sup>242</sup> Пометка при упоминании СМИ-иностранный агент // Центр защиты прав СМИ. 03.02.2021. [Электронный ресурс]. URL: <https://mmdc.ru/services/hotline3/pometka-pri-upominanii-smi-inostrannogo-agenta/> (дата обращения 25.11.2021)

<sup>243</sup> Иноагентов подвергнут автоматизации. ЦИК модернизирует ГАС «Выборы» для учета сведений о таких кандидатах // Коммерсантъ. 13.11.2021. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/5076695> (дата обращения 25.11.2021)

<sup>244</sup> Информационное агентство Инфорос [Электронный ресурс]. URL: <https://inforos.ru/ru/> (дата обращения 25.11.2021)

<sup>245</sup> См., например, ч. 6 ст. 2 Федерального закона «О некоммерческих организациях»:

«Указанная деятельность осуществляется в следующих формах: участие в организации и проведении публичных мероприятий в форме собраний, митингов, демонстраций, шествий или пикетирований либо в различных сочетаниях этих форм, организации и проведении публичных дебатов, дискуссий, выступлений; участие в деятельности, направленной на получение определенного результата на выборах, референдуме, в наблюдении за проведением выборов, референдума, формировании избирательных комиссий, комиссий референдума, в деятельности политических партий; публичные обращения к государственным органам, органам местного самоуправления, их должностным лицам, а также иные действия, оказывающие влияние на деятельность этих органов, в том числе направленные на принятие, изменение, отмену законов или иных нормативных правовых актов; распространение, в том числе с использованием современных информационных технологий, мнений о принимаемых государственными органами решениях и проводимой ими политике; формирование общественно-политических взглядов и убеждений, в том числе путем проведения опросов общественного мнения и обнародования их результатов или проведения иных социологических исследований; вовлечение граждан, в том числе несовершеннолетних, в указанную деятельность; финансирование указанной деятельности».

См. Федеральный закон от 12.01.1996 N 7-ФЗ (ред. от 02.07.2021) «О некоммерческих организациях» (с изм. и доп., вступ. в силу с 03.10.2021). Ч. 6 ст. 2 // КонсультантПлюс: справ. правовая система. [Электронный ресурс]. URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_8824/87a16eb8a9431fff64d0d78eb84f86accc003448/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_8824/87a16eb8a9431fff64d0d78eb84f86accc003448/) (дата обращения 24.11.2021)

<sup>246</sup> За время существования законодательства об «иностранных агентах» определение «иностранный финансирование» заметно расширились. К 2021 году к ним причислены также деньги или иное имущество, поступающее от российских юридических лиц (а для НКО - и от граждан РФ), получающих

иностранное финансирование. Для НКО и незарегистрированных общественных объединений (НОО) иностранным источником финансирования считается, в частности, получение денег или другого имущества от граждан Российской Федерации или российских юридических лиц, получающих иностранное финансирование. При включении в реестр СМИ-«иностранных агентов» иностранным финансированием считается, в частности, получение денег или иного имущество от юрлиц, получающих иностранное финансирование, или СМИ-«иностранных агентов». Несколько иная формулировка используется для пока пустого реестра физлиц-«иностранных агентов»: предполагается, что их политическую деятельность могут поддерживать (например, финансово или организационно) российские граждане или организации, «действующие в интересах иностранного источника».

Критерий иностранного финансирования для НОО см. Федеральный закон от 19.05.1995 N 82-ФЗ (ред. от 30.12.2020) «Об общественных объединениях». Ст. 29.1 // КонсультантПлюс: справ. правовая система. [Электронный ресурс]. URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_8824/87a16eb8a9431fff64d0d78eb84f86accc003448/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_8824/87a16eb8a9431fff64d0d78eb84f86accc003448/) (дата обращения 24.11.2021)

Критерий иностранного финансирования для НКО см. Федеральный закон от 12.01.1996 N 7-ФЗ (ред. от 02.07.2021) «О некоммерческих организациях» (с изм. и доп., вступ. в силу с 03.10.2021). Ч. 6 ст. 2 // КонсультантПлюс: справ. правовая система. [Электронный ресурс]. URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_8824/87a16eb8a9431fff64d0d78eb84f86accc003448/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_8824/87a16eb8a9431fff64d0d78eb84f86accc003448/) (дата обращения 24.11.2021)

Критерий иностранного финансирования для СМИ (в т.ч. физлиц) см. Закон РФ от 27.12.1991 N 2124-1 (ред. от 01.07.2021) «О средствах массовой информации» (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.08.2021). П. 3 и п. 7, ст. 6 // КонсультантПлюс: справ. правовая система. [Электронный ресурс]. URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_1511/ed21796e6c484ea926224dc5dfaa42db31cc7c46/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_1511/ed21796e6c484ea926224dc5dfaa42db31cc7c46/) (дата обращения 24.11.2021)

Критерий иностранного финансирования для физлиц см. Федеральный закон от 28.12.2012 N 272-ФЗ (ред. от 28.06.2021) «О мерах воздействия на лиц, причастных к нарушениям основополагающих прав и свобод человека, прав и свобод граждан Российской Федерации». П. 1, ст. 2.1 // КонсультантПлюс: справ. правовая система. [Электронный ресурс]. URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_139994/db1ec10278959044da8a5c31b9fc00cc944f0b12/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_139994/db1ec10278959044da8a5c31b9fc00cc944f0b12/) (дата обращения 24.11.2021)

<sup>247</sup> Суд объяснил признание «ОВД-инфо» иностранным агентом их журналистской работой // Радио Свобода. 19.11.2021. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.svoboda.org/a/sud-obyasnil-priznanie-ovd-info-inostrannym-agentom-ih-zhurnalistiskoy-rabotoy/31569577.html> (дата обращения 25.11.2021)

<sup>248</sup> «Я — агент россиян, на которых государство положило большущий болт». Как живут люди, признанные СМИ — «иноагентами»? // Meduza. 05.05.2021. [Электронный ресурс]. URL: <https://meduza.io/feature/2021/05/05/ya-agent-rossiyan-na-kotoryh-gosudarstvo-polozhilo-bolshushchiy-bolt> (дата обращения 24.11.2021)

<sup>249</sup> «Медуза», признанная «иностранным агентом», продолжает работу благодаря поддержке аудитории // Голос Америки. 08.06.2021. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.golosameriki.com/a/status-of-foreign-agent/5919947.html> (дата обращения 25.11.2021)

<sup>250</sup> Минюст внес журналисток Гройсман и Чуракову в реестр «иностранных агентов» из-за постов со ссылками на VTimes, «Медузу» и «Радио Свобода» // Медиазона. 08.11.2021. [Электронный ресурс]. URL: <https://zona.media/news/2021/11/08/minjust> (дата обращения 25.11.2021)

<sup>251</sup> Минюст: журналистку «Важных историй» внесли в реестр «иностранных агентов», потому что на нее ссылались другие «иностранные агенты» // Медиазона. 22.11.2021. [Электронный ресурс]. URL: <https://zona.media/news/2021/11/22/inostrannye-agenty> (дата обращения 25.11.2021)

<sup>252</sup> См. Закон РФ от 27.12.1991 N 2124-1 (ред. от 01.07.2021) «О средствах массовой информации» (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.08.2021). Ст. 19.2 // КонсультантПлюс: справ. правовая система. [Электронный ресурс]. URL:

[http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_1511/c7e313b306b0208405113065034d77aa6d89bde7/#dt100431](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_1511/c7e313b306b0208405113065034d77aa6d89bde7/#dt100431) (дата обращения 25.11.2021)

<sup>253</sup> «Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» от 30.12.2001 N 195-ФЗ (ред. от 01.07.2021, с изм. от 09.11.2021) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.10.2021). Ст. 13.15.1 // КонсультантПлюс: справ. правовая система. [Электронный ресурс]. URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_34661/bee6c535c8efce38339bfb0ecf876ff1a47dbe62/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34661/bee6c535c8efce38339bfb0ecf876ff1a47dbe62/) (дата обращения 25.11.2021)

<sup>254</sup> «Страна превращена в безумный чумной барак». Новые «иноагенты» Минюста // Север.Реалии. 30.09.2021. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.severreal.org/a/novye-inoagency-minyusta/31485628.html> (дата обращения 25.11.2021)

<sup>255</sup> Минюст обяжет иноагентов отчитываться об участниках их мероприятий // РБК. 20.08.2021. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.rbc.ru/politics/20/08/2021/611e2abe9a7947791f5074ca> (дата обращения 25.11.2021)

<sup>256</sup> RT хочет получить монополию на товарный знак «иностранный агент». Огромный государственный холдинг потребовал компенсацию от маленькой компании, выпустившей мерч в поддержку «Медузы» // Meduza. 08.10.2021. [Электронный ресурс]. URL: <https://meduza.io/feature/2021/11/19/rt-hochet-poluchit-monopoliyu-na-tovarnyy-znak-inostranny-agent-ogromnyy-gosudarstvennyy-holding-potreboval-kompensatsiyu-ot-malenkoy-kompanii-vypustivshey-merch-v-podderzku-erzhku-meduzy> (дата обращения 25.11.2021)

<sup>257</sup> См. статью 16.2 ФЗ «О федеральной службе безопасности»:

«Военнослужащим и гражданскому персоналу органов федеральной службы безопасности допускается устанавливать контакты с лицами, в отношении которых заведомо известно, что они являются иностранными гражданами, обращаться в зарубежные средства массовой информации, иностранные, международные организации, а также в некоммерческие организации, выполняющие функции иностранного агента, в порядке и на условиях, которые определяются руководителем федерального органа исполнительной власти в области обеспечения безопасности.»

См. Федеральный закон от 03.04.1995 N 40-ФЗ (ред. от 01.07.2021) «О федеральной службе безопасности». Ст. 16.2 // КонсультантПлюс: справ. правовая система. [Электронный ресурс]. URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_6300/521c6ee35fd941a9a4ad8bfbac956ae38986a112/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_6300/521c6ee35fd941a9a4ad8bfbac956ae38986a112/) (дата обращения 24.11.2021)

<sup>258</sup> Российских «иностранных агентов» отлучат от силовых структур. В Госдуме предлагают запретить НКО с зарубежным финансированием вмешиваться в дела силовиков и армии // Известия. 21.05.2015. [Электронный ресурс]. URL: <https://iz.ru/news/586774> (дата обращения 25.11.2021)

<sup>259</sup> Госслужащим запрещают агентурные связи. Минюст ограждает их от НКО—иностранных агентов // Коммерсантъ. 28.07.2014. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/2534130> (дата обращения 25.11.2021)

<sup>260</sup> Основатель фонда «Династия» отказался продолжать его финансирование // Интерфакс. 26.05.2015. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.interfax.ru/russia/443739> (дата обращения 25.11.2021)

<sup>261</sup> 31 октября 2015 года фонд «Династия» действительно прекратил свою работу, пообещав выполнить все грантовые обязательства.

См. Фонд «Династия» будет закрыт 31 октября // Ведомости, 18.09.2015. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.vedomosti.ru/politics/news/2015/09/18/609357-fond-dinastiya-budet-zakrit> (дата обращения 24.11.2021)

<sup>262</sup> Песков: Претензии иностранных агентов не могут быть основанием для изменения самого закона // Ведомости. 26.05.2015. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.vedomosti.ru/politics/news/2015/05/26/593713-peskov-pretenzii-inostrannih-agentov-ne-mogut-bit-osnovaniem-dlya-izmeneniya-samogo-zakona> (дата обращения 24.11.2021)

<sup>263</sup> Клишас: КС РФ поддержал позицию парламентариев относительно содержащегося в законодательстве об НКО понятия «иностранный агент» // Совет Федерации Федерального Собрания РФ. 09.04.2014. [официальный сайт]. [Электронный ресурс]. URL: <http://council.gov.ru/events/news/41676/?hl=%D0%B8%D0%BD%D0%BE%D1%81%D1%82%D1%80%D0%B0%D0%BD%D0%BD%D1%8B%D0%B9%20%D0%B0%D0%B3%D0%B5%D0%BD%D1%82> (дата обращения 24.11.2021)

<sup>264</sup> Постановление Конституционного Суда РФ от 08.04.2014 N 10-П "По делу о проверке конституционности положений пункта 6 статьи 2 и пункта 7 статьи 32 Федерального закона "О некоммерческих организациях", части шестой статьи 29 Федерального закона "Об общественных объединениях" и части 1 статьи 19.34 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в связи с жалобами Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации, фонда "Костромской центр поддержки общественных инициатив", граждан Л.Г. Кузьминой, С.М. Смиренского и В.П. Юкечева" // КонсультантПлюс: справ. правовая система. [Электронный ресурс]. URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_161690/92d969e26a4326c5d02fa79b8f9cf4994ee5633b/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_161690/92d969e26a4326c5d02fa79b8f9cf4994ee5633b/) (дата обращения 25.11.2021)

<sup>265</sup> Против закона об НКО высказались только эсеры // Ведомости. 09.07.2012. [Электронный ресурс]. URL: [https://www.vedomosti.ru/politics/articles/2012/07/09/oppoziciya\\_za\\_sidyakina](https://www.vedomosti.ru/politics/articles/2012/07/09/oppoziciya_za_sidyakina) (дата обращения 25.11.2021)

<sup>266</sup> Стенограмма: О чем рассказал Владимир Путин по итогам переговоров с Байденом // Российская газета. 16.06.2021. [Электронный ресурс]. URL: <https://rg.ru/2021/06/16/stenogramma-o-chem-rasskazal-vladimir-putin-po-itogam-peregovorov-s-bajdenom.html> (дата обращения 25.11.2021)

<sup>267</sup> В 2019 году, говоря об «иностранных агентах», Владимир Путин заявил: «кто платит, тот и заказывает музыку». Подобные высказывания о том, что организации-«иностранные агенты» обеспечивают интересы тех, кто их финансируют, звучали и от других чиновников.

«Кто платит, тот и заказывает музыку»: президент — о гражданах-«иноагентах» // Агентство социальной информации, 19.12.2019. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.asi.org.ru/news/2019/12/19/putin-inoagency/> (дата обращения 24.11.2021)

<sup>268</sup> Чем путинские «иностранные агенты» похожи на сталинских «врагов народа» — а чем нет? Максим Трудолобов отвечает и советует книги о разных видах репрессий и государственного насилия // Медуза. 28.11.2020. [Электронный ресурс]. URL: <https://meduza.io/feature/2020/11/28/chem-putinskie-inostrannye-agenty-pohozhi-na-stalinskih-vragov-naroda-a-chem-net> (дата обращения 24.11.2021)

<sup>269</sup> Закон об иностранных агентах // Аналитический центр Юрия Левады. Пресс-выпуск от 07.02.2017. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.levada.ru/2017/02/07/zakon-o-nekommercheskih-organizatsiyah/print/> (дата обращения 25.11.2021)

<sup>270</sup> Каневская М.А., Оленичев М.В.; Черняева Т.К. 10 историй: хроника выживания НКО — «иностранных» агентов. Стр. 13. // Свое издательство Полдиз, 2018. [Электронный ресурс]. URL: [https://ngolab.ru/wp-content/uploads/2018/06/NLC\\_10-NGOstories-ru.pdf](https://ngolab.ru/wp-content/uploads/2018/06/NLC_10-NGOstories-ru.pdf) (дата обращения 25.11.2021)

<sup>271</sup> Там же.

<sup>272</sup> Позже организацию «Мир женщины» исключили из реестра по инициативе Общественной палаты в 2017 году. В статусе «иностранный агент» НКО просуществовало 1,5 года.

<sup>273</sup> Каневская М.А., Оленичев М.В.; Черняева Т.К. 10 историй: хроника выживания НКО — «иностранных» агентов. Стр. 41. // Свое издательство Полдиз, 2018. [Электронный ресурс]. URL: [https://ngolab.ru/wp-content/uploads/2018/06/NLC\\_10-NGOstories-ru.pdf](https://ngolab.ru/wp-content/uploads/2018/06/NLC_10-NGOstories-ru.pdf) (дата обращения 25.11.2021)

- <sup>274</sup> Сафронова В. «Все время работаешь под подвешенным мечом». Как живут «иностранные агенты» // Русская служба Би-би-си. 11.06.2021 [Электронный ресурс]. URL: <https://www.bbc.com/russian/news-57417259> (дата обращения 25.11.2021)
- <sup>275</sup> Каневская М.А., Оленичев М.В.; Черняева Т.К. 10 историй: хроника выживания НКО — «иностранных» агентов. Стр. 51. // Свое издательство Полдиз, 2018. [Электронный ресурс]. URL: [https://ngolab.ru/wp-content/uploads/2018/06/NLC\\_10-NGOstories-ru.pdf](https://ngolab.ru/wp-content/uploads/2018/06/NLC_10-NGOstories-ru.pdf) (дата обращения 25.11.2021)
- <sup>276</sup> Сафронова В. «Все время работаешь под подвешенным мечом». Как живут «иностранные агенты» // Русская служба Би-би-си. 11.06.2021. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.bbc.com/russian/news-57417259> (дата обращения 25.11.2021)
- <sup>277</sup> Каневская М.А., Оленичев М.В.; Черняева Т.К. 10 историй: хроника выживания НКО — «иностранных» агентов. // Свое издательство Полдиз, 2018. [Электронный ресурс]. URL: [https://ngolab.ru/wp-content/uploads/2018/06/NLC\\_10-NGOstories-ru.pdf](https://ngolab.ru/wp-content/uploads/2018/06/NLC_10-NGOstories-ru.pdf) (дата обращения 24.11.2021)
- <sup>278</sup> Самокиш И. «"Левада-Центр" под прицелом. Лев Гудков — о том, чем обусловлены проверки более 700 организаций гражданского общества в РФ» // День. 23.05.2013. [Электронный ресурс]. URL: <https://day.kyiv.ua/ru/article/media/levada-centr-pod-ricelom> (дата обращения 25.11.2021)
- <sup>279</sup> Отказы от участия в проектах и травля. Монологи руководителей НКО-«иноагентов» // «ОВД-Инфо». 10.11.2021. [Электронный ресурс]. URL: <https://ovdinfo.org/articles/2021/11/10/monologi-rukovoditeley-nko-inoagentov> (дата обращения 24.11.2021)
- <sup>280</sup> Половинко В. «Всех вздернут на реестре». «Иноагентом» рано или поздно признают любого из вас — это новый вид гражданской казни. Интервью Главы Центра защиты прав СМИ Галины Араповой // Новая газета. 15.10.2021. [Электронный ресурс]. URL: <https://novayagazeta.ru/articles/2021/10/15/vsekh-vzdernut-na-reestre> (дата обращения 24.11.2021)
- <sup>281</sup> Председатель Совета ПЦ «Мемориал» Александр Черкасов: «На нас готовится новая большая атака» // RFI. 31.10.2021. [Электронный ресурс]. URL: <https://rfi.my/7sPp> (дата обращения 24.11.2021)
- <sup>282</sup> Нехезин В. «Как живет "иностранным агентам" в России» // Русская служба Би-би-си. 26.05.2015. [Электронный ресурс]. URL: [https://www.bbc.com/russian/russia/2015/05/150526\\_foreign\\_agents\\_russia](https://www.bbc.com/russian/russia/2015/05/150526_foreign_agents_russia) (дата обращения 24.11.2021)
- <sup>283</sup> Приказ Федеральной службы безопасности Российской Федерации от 28.09.2021 № 379 "Об утверждении Перечня сведений в области военной, военно-технической деятельности Российской Федерации, которые при их получении иностранным государством, его государственными органами, международной или иностранной организацией, иностранными гражданами или лицами без гражданства могут быть использованы против безопасности Российской Федерации" // Официальный интернет-портал правовой информации. [Электронный ресурс]. URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202109300048?index=4&rangeSize=1> (дата обращения 24.11.2021)
- <sup>284</sup> Парамонова О. «Мы стали больше терпеть, мы стали больше бояться» // Холод. 07.10.2021. [Электронный ресурс]. URL: <https://holod.media/2021/10/07/soldiers-mothers/> (дата обращения 24.11.2021)
- <sup>285</sup> ОВД-Инфо и «Мемориал» провели круглый стол правозащитников и СМИ-иноагентов — с участием специальных докладчиков ООН // ОВД-Инфо. 22.11.2021. [Электронный ресурс]. URL: <https://ovdinfo.org/news/2021/11/22/ovd-info-i-memorial-proveli-kruglyy-stol-pravozashchitnikov-i-smi-inoagentov-s> (дата обращения 24.11.2021)
- <sup>286</sup> Подробнее см. в главе «Формальные требования для "иностранных агентов": маркировка»
- <sup>287</sup> «Я — агент россиянина, на которых государство положило большущий болт». Как живут люди, признанные СМИ — «иноагентами»? // Meduza. 05.05.2021. [Электронный ресурс]. URL: <https://meduza.io/feature/2021/05/05/ya-agent-rossiyan-na-kotoryh-gosudarstvo-polozhilo-bolshuschiy-bolt> (дата обращения 24.11.2021)

- <sup>288</sup> «Есть ли надежда на нормальную жизнь? Я сомневаюсь». Вам кажется, что статус «иностранный агент» — просто формальность? На самом деле он меняет жизнь человека навсегда. // Meduza. 08.10.2021. [Электронный ресурс]. URL: <https://meduza.io/feature/2021/10/08/est-li-nadezhda-na-normalnuyu-zhizn-ya-somnevayus> (дата обращения 24.11.2021)
- <sup>289</sup> В ноябре 2021 года Роскомнадзор объяснил отказ выдать лицензию сайту «Псковской губернии» тем, что главный редактор издания Денис Камалигин находится в реестре «иностранных агентов». Хотя законодательно статус «иноагента» не ограничивает право человека регистрировать собственное СМИ, в июне в законе «О СМИ», который запрещает учреждать в России издания иностранцам, международным организациям, иностранным юридическим лицам и российским юрлицам с иностранным участием, появился пункт о том, что такие люди и организации не могут «устанавливать <...> любые иные формы контроля над учредителем СМИ». Роскомнадзор трактовал эту норму так, что статус «иноагента» у Камалигина подразумевает именно такой «косвенный контроль».
- См. Роскомнадзор отказался дать лицензию СМИ «Псковской губернии» из-за статуса «иностранный агент» у ее главного редактора // Медиазона, 04.11.2021. [Электронный ресурс]. URL: <https://zona.media/news/2021/11/04/pg> (дата обращения 24.11.2021)
- <sup>290</sup> Монгайт А., Коростелев А. «“Добросовестно исполнить эти требования нереально”»: военный обозреватель — о списке данных ФСБ, за которые можно стать “иноагентом”» // Дождь. 01.10.2021. [Электронный ресурс]. URL: [https://tvrain.ru/teleshov/utro\\_na\\_dozhde/dobrosovestno\\_ispolnit\\_eti\\_trebovaniya-539033/](https://tvrain.ru/teleshov/utro_na_dozhde/dobrosovestno_ispolnit_eti_trebovaniya-539033/) (дата обращения 24.11.2021)
- <sup>291</sup> ОВД-Инфо и «Мемориал» провели круглый стол правозащитников и СМИ-иноагентов — с участием специальных докладчиков ООН // ОВД-Инфо. 22.11.2021. [Электронный ресурс]. URL: <https://ovdinfo.org/news/2021/11/22/ovd-info-i-memorial-proveli-kruglyy-stol-pravozashchitnikov-i-smi-inoagentov-s> (дата обращения 24.11.2021)
- <sup>292</sup> Минюст пустил пробный шар // Адвокатская улица. 10.11.2021. [Электронный ресурс]. URL: [https://advstreet.ru/article/minyust-pustil-probnyy-shar/?sphrase\\_id=3941](https://advstreet.ru/article/minyust-pustil-probnyy-shar/?sphrase_id=3941) (дата обращения 24.11.2021)
- <sup>293</sup> ОВД-Инфо и «Мемориал» провели круглый стол правозащитников и СМИ-иноагентов — с участием специальных докладчиков ООН // ОВД-Инфо. 22.11.2021. [Электронный ресурс]. URL: <https://ovdinfo.org/news/2021/11/22/ovd-info-i-memorial-proveli-kruglyy-stol-pravozashchitnikov-i-smi-inoagentov-s> (дата обращения 24.11.2021)
- <sup>294</sup> Подробнее см. раздел «Требования и риски при взаимодействии с «иностранными агентами» и распространении информации о них».
- <sup>295</sup> Отказы от участия в проектах и травля. Монологи руководителей НКО-«иноагентов» // «ОВД-Инфо». 10.11.2021. [Электронный ресурс]. URL: <https://ovdinfo.org/articles/2021/11/10/monologi-rukovoditeley-nko-inoagentov> (дата обращения 24.11.2021)
- <sup>296</sup> Каневская М.А., Оленичев М.В.; Черняева Т.К. 10 историй: хроника выживания НКО — «иностранных» агентов. Стр. 45. // Свое издательство Полдиз, 2018. [Электронный ресурс]. URL: [https://ngolab.ru/wp-content/uploads/2018/06/NLC\\_10-NGOstories-ru.pdf](https://ngolab.ru/wp-content/uploads/2018/06/NLC_10-NGOstories-ru.pdf) (дата обращения 24.11.2021)
- <sup>297</sup> Каневская М.А., Оленичев М.В.; Черняева Т.К.. 10 историй: хроника выживания НКО — «иностранных» агентов. Стр. 74. // Свое издательство Полдиз, 2018. [Электронный ресурс]. URL: [https://ngolab.ru/wp-content/uploads/2018/06/NLC\\_10-NGOstories-ru.pdf](https://ngolab.ru/wp-content/uploads/2018/06/NLC_10-NGOstories-ru.pdf) (дата обращения 24.11.2021)
- <sup>298</sup> Литвинова М., Старикова М., Черных А. «Стихи иноагента попали в переплет. Государственные организации разъяснили, что иноагентам можно выступать на публичных мероприятиях» // Коммерсантъ. 21.10.2021. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/5041716> (дата обращения 24.11.2021)
- <sup>299</sup> Воробушкин С. “Осташко: Издатель “Медиазоны” Верзилов повторяет ошибки других СМИ-иноагентов” // РИА ФАН. 17.06.2021. [Электронный ресурс]. URL:

<https://riafan.ru/1467737-ostashko-izdatel-mediazonny-verzilov-povtoryaet-oshibki-drugikh-smi-inoagentov> (дата обращения 24.11.2021)

<sup>300</sup> Комитет защиты национальных интересов. [Электронный ресурс]. URL: <https://inagency.ru/> (дата обращения 24.11.2021)

<sup>301</sup> «Комитет защиты национальных интересов» // Яндекс. Zen. [Электронный ресурс]. URL: <https://zen.yandex.ru/id/5efeff1ef680973b8b32b0ee> (дата обращения 24.11.2021)

<sup>302</sup> Отказы от участия в проектах и травля. Монологи руководителей НКО-«иноагентов» // «ОВД-Инфо». 10.11.2021. [Электронный ресурс]. URL: <https://ovdinfo.org/articles/2021/11/10/monologi-rukovoditeley-nko-inoagentov> (дата обращения 24.11.2021)

<sup>303</sup> Отказы от участия в проектах и травля. Монологи руководителей НКО-«иноагентов» // «ОВД-Инфо». 10.11.2021. [Электронный ресурс]. URL: <https://ovdinfo.org/articles/2021/11/10/monologi-rukovoditeley-nko-inoagentov> (дата обращения 24.11.2021)

<sup>304</sup> Каневская М.А., Оленичев М.В.; Черняева Т.К. 10 историй: хроника выживания НКО — «иностранных» агентов. Стр. 45. // Свое издательство Полдиз, 2018. [Электронный ресурс]. URL: [https://ngolab.ru/wp-content/uploads/2018/06/NLC\\_10-NGOstories-ru.pdf](https://ngolab.ru/wp-content/uploads/2018/06/NLC_10-NGOstories-ru.pdf) (дата обращения 24.11.2021)

<sup>305</sup> Спасти «Медузу» Теперь мы можем рассчитывать только на вас // Медуза. 29.04.2021. [Электронный ресурс]. URL: <https://meduza.io/feature/2021/04/29/spasti-meduzu> (дата обращения 24.11.2021)

<sup>306</sup> «Медуза» — это вы Уже почти 80 тысяч человек финансируют «Медузу». Мы продолжаем делать свою работу только благодаря вам. И мы действуем только в ваших интересах // Медуза. 12.05.2021. [Электронный ресурс]. URL: <https://meduza.io/feature/2021/05/12/meduza-eto-vy> (дата обращения 24.11.2021)

<sup>307</sup> Меркурьева К. «Слезы над отчетами и штрафы: монологи тех, кого Минюст признал "иностранным агентом"» // ОВД-Инфо. 03.11.2021. [Электронный ресурс]. URL: <https://ovdinfo.org/articles/2021/11/03/monologi-teh-kogo-minyust-priznal-inostrannym> (дата обращения 24.11.2021)

<sup>308</sup> «Есть ли надежда на нормальную жизнь? Я сомневаюсь». Вам кажется, что статус «иностранного агента» — просто формальность? На самом деле он меняет жизнь человека навсегда. // Meduza. 08.10.2021. [Электронный ресурс]. URL: <https://meduza.io/feature/2021/10/08/est-li-nadezhda-na-normalnuyu-zhizn-ya-somnevayus> (дата обращения 24.11.2021)

<sup>309</sup> ОВД-Инфо и «Мемориал» провели круглый стол правозащитников и СМИ-иноагентов — с участием специальных докладчиков ООН // ОВД-Инфо. 22.11.2021. [Электронный ресурс]. URL: <https://ovdinfo.org/news/2021/11/22/ovd-info-i-memorial-proveli-kruglyy-stol-pravozashchitnikov-i-smi-inoagentov-s> (дата обращения 24.11.2021)

<sup>310</sup> Каневская М.А., Оленичев М.В.; Черняева Т.К. 10 историй: хроника выживания НКО — «иностранных» агентов. Стр. 19. // Свое издательство Полдиз, 2018. [Электронный ресурс]. URL: [https://ngolab.ru/wp-content/uploads/2018/06/NLC\\_10-NGOstories-ru.pdf](https://ngolab.ru/wp-content/uploads/2018/06/NLC_10-NGOstories-ru.pdf) (дата обращения 24.11.2021)

<sup>311</sup> Там же.

<sup>312</sup> Там же, стр 26.

<sup>313</sup> Там же, стр 75.

<sup>314</sup> Круглый стол российских правозащитников и СМИ-иноагентов. Сокращение работы Сахаровского центра с молодежью, сложностях в регионах. 38:02. // Запись трансляции на YouTube. 22.11.2021. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.youtube.com/watch?v=JZIOvyTQ0vI&t=2282s> (дата обращения 24.11.2021)

<sup>315</sup> «Тебе говорят: напиши, какой ты шпион». Как петербургская активистка и учительница Дарья Апахончич четыре месяца живет в статусе «иноагента» // Бумага. 05.05.2021. [Электронный ресурс]. URL: <https://paperpaper.ru/tebe-govoryat-napishi-kakoj-ty-shpion/> (дата обращения 24.11.2021)

<sup>316</sup> «Поехали отдохнуть на месяц-два в страну, откуда не выдадут, случись чего» Петербургская художница Дарья Апахончич уехала из страны. Пока временно // Знак. 24.05.2021. [Электронный ресурс]. URL: [https://www.znak.com/2021-05-24/peterburgskaya\\_hudozhnica\\_darya\\_apahonchich\\_uehala\\_iz\\_strany\\_poka\\_vr\\_emenno](https://www.znak.com/2021-05-24/peterburgskaya_hudozhnica_darya_apahonchich_uehala_iz_strany_poka_vr_emenno) (дата обращения 24.11.2021)

<sup>317</sup> См., например, 352-ФЗ от 02.07.2021, 102-ФЗ от 30.04.2021, 91-ФЗ от 20.04.2021, 75-ФЗ от 05.04.2021, 55-ФЗ от 24.03.2021, 14-ФЗ от 24.02.2021, 481-ФЗ от 30.12.2020, 525-ФЗ от 30.12.2020, 541-ФЗ от 30.12.2020, 437-ФЗ от 22.12.2020, 163-ФЗ от 25.05.2020, 60-ФЗ от 18.03.2020.

<sup>318</sup> Заседание дискуссионного клуба «Валдай». Владимир Путин принял участие в пленарной сессии XVIII заседания Международного дискуссионного клуба «Валдай». // Президент России. Расшифровка заседания 21.10.2021. [официальный сайт]. [Электронный ресурс]. URL: <http://kremlin.ru/events/president/news/66975> (дата обращения 24.11.2021)

<sup>319</sup> Подробнее см. раздел «Санкции за нарушения требований для “иностранных агентов”».

<sup>320</sup> Неверов призывает не искать двойное дно в формулировке «иностранный агент» в отношении НКО // Партия «Единая Россия», 29.06.2012. [официальный сайт]. [Электронный ресурс]. URL: [https://er.ru/activity/news/neverov-prizyvaet-ne-iskat-dvoynoe-dno-v-formulirovke-inostrannyj-agent-v-otnoshe-nii-nko\\_87125](https://er.ru/activity/news/neverov-prizyvaet-ne-iskat-dvoynoe-dno-v-formulirovke-inostrannyj-agent-v-otnoshe-nii-nko_87125) (дата обращения 24.11.2021)

<sup>321</sup> Половинко В. «Всех вздернут на реестре». «Иноагентом» рано или поздно признают любого из вас — это новый вид гражданской казни. Интервью Главы Центра защиты прав СМИ Галины Араповой // Новая газета. 15.10.2021. [Электронный ресурс]. URL: <https://novayagazeta.ru/articles/2021/10/15/vsekh-vzdernut-na-reestre> (дата обращения 24.11.2021)

<sup>322</sup> См. параграф 55 заключения Венецианской комиссии №1014/2020 от 6 июля 2021 года о соответствии международным стандартам в области прав человека ряда законопроектов, внесенных в Государственную Думу России с 10 по 23 ноября 2020 года и вносящих изменения в законодательство об «иностранных агентах».

Russian Federation - Opinion on the Compatibility with international human rights standards of a series of Bills introduced to the Russian State Duma between 10 and 23 November 2020, to amend laws affecting “foreign agents”, adopted by the Venice Commission at its 127th Plenary session (Venice and online, 2-3 July 2021). [официальный сайт]. [Электронный ресурс]. URL: [https://www.venice.coe.int/webforms/documents/?pdf=CDL-AD\(2021\)027-e](https://www.venice.coe.int/webforms/documents/?pdf=CDL-AD(2021)027-e) (дата обращения 24.11.2021)

<sup>323</sup> В ходе встреч с докладчиками российские власти, по всей видимости, сочли чрезмерно широкое распространение и расплывчатость положений законодательства об «иностранных агентах» его достоинствами, аргументируя это необходимостью существования обширных полномочий для признания юридических и физических лиц «иностранными агентами».

См. параграф 56 заключения Венецианской комиссии №1014/2020 от 6 июля 2021 года о соответствии международным стандартам в области прав человека ряда законопроектов, внесенных в Государственную Думу России с 10 по 23 ноября 2020 года и вносящих изменения в законодательство об «иностранных агентах». Russian Federation - Opinion on the Compatibility with international human rights standards of a series of Bills introduced to the Russian State Duma between 10 and 23 November 2020, to amend laws affecting “foreign agents”, adopted by the Venice Commission at its 127th Plenary session (Venice and online, 2-3 July 2021). [официальный сайт]. [Электронный ресурс]. URL: [https://www.venice.coe.int/webforms/documents/?pdf=CDL-AD\(2021\)027-e](https://www.venice.coe.int/webforms/documents/?pdf=CDL-AD(2021)027-e) (дата обращения 24.11.2021)

<sup>324</sup> Полякова В. «В Совфеде допустили поправки к закону об иноагентах» // РБК. 22.11.2021. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.rbc.ru/politics/22/11/2021/619b48989a794791f7a08703> (дата обращения 24.11.2021)

<sup>325</sup> Каневская М.А., Оленичев М.В.; Черняева Т.К. 10 историй: хроника выживания НКО — «иностранных» агентов. Стр. 53. // Свое издательство Полдиз, 2018. [Электронный ресурс]. URL: [https://ngolab.ru/wp-content/uploads/2018/06/NLC\\_10-NGOstories-ru.pdf](https://ngolab.ru/wp-content/uploads/2018/06/NLC_10-NGOstories-ru.pdf) (дата обращения 24.11.2021)

<sup>326</sup> Например, «политической деятельностью» могут считаться те НКО, которые работают в сфере здравоохранения, прав женщин, ЛГБТ-сообщества или в защиту интересов коренных народов. В сентябре 2021 года в реестре «НОО-иностранных агентов» оказалось движение «Российская ЛГБТ-сеть»; о проблемах других организаций, работающих в этих сферах, говорилось на круглом столе «иноагентов».

См. Круглый стол российских правозащитников и СМИ-иноагентов. Действие закона на положение женщин, представителей ЛГБТ и организаций, их поддерживающих. 57:46. // Запись трансляции на YouTube. 22.11.2021. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.youtube.com/watch?v=JZIQvyTQ0vI&t=3466s> (дата обращения 24.11.2021)

<sup>327</sup> См. параграф 50 заключения Венецианской комиссии №1014/2020 от 6 июля 2021 года о соответствии международным стандартам в области прав человека ряда законопроектов, внесённых в Государственную Думу России с 10 по 23 ноября 2020 года и вносящих изменения в законодательство об «иностранных агентах».

Russian Federation - Opinion on the Compatibility with international human rights standards of a series of Bills introduced to the Russian State Duma between 10 and 23 November 2020, to amend laws affecting “foreign agents”, adopted by the Venice Commission at its 127th Plenary session (Venice and online, 2-3 July 2021). [официальный сайт]. [Электронный ресурс]. URL: [https://www.venice.coe.int/webforms/documents/?pdf=CDL-AD\(2021\)027-e](https://www.venice.coe.int/webforms/documents/?pdf=CDL-AD(2021)027-e) (дата обращения 24.11.2021)

<sup>328</sup> На момент публикации доклада, петицию «Мы требуем отмены законов об иноагентах» подписали более 240 НКО, СМИ, гражданских и просветительских проектов и более 250 тысяч людей. См. Мы требуем отмены законов об «иноагентах» // Change.org. [Электронный ресурс]. URL: [https://change.org/agents\\_of\\_people](https://change.org/agents_of_people) (дата обращения 25.11.2021)

<sup>329</sup> Благотворительные фонды обратились к президенту с просьбой не распространять на них закон об иноагентах // Такие дела. 27.10.2021. [Электронный ресурс]. URL: <https://takiedela.ru/news/2021/10/27/blagotvoritelnye-fondy-obratilis/> (дата обращения 24.11.2021)

<sup>330</sup> См. Федеральный закон от 12.01.1996 N 7-ФЗ (ред. от 02.07.2021) «О некоммерческих организациях» (с изм. и доп., вступ. в силу с 03.10.2021). Ч. 6 ст. 2 // КонсультантПлюс: справ. правовая система. [Электронный ресурс]. URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_8824/87a16eb8a9431fff64d0d78eb84f86acce003448/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_8824/87a16eb8a9431fff64d0d78eb84f86acce003448/) (дата обращения 24.11.2021)

<sup>331</sup> Заседание дискуссионного клуба «Валдай». Владимир Путин принял участие в пленарной сессии XVIII заседания Международного дискуссионного клуба «Валдай» // Президент России. Расшифровка заседания 21.10.2021. [официальный сайт]. [Электронный ресурс]. URL: <http://kremlin.ru/events/president/news/66975> (дата обращения 24.11.2021)

<sup>332</sup> ОВД-Инфо и «Мемориал» провели круглый стол правозащитников и СМИ-иноагентов — с участием специальных докладчиков ООН // ОВД-Инфо. 22.11.2021. [Электронный ресурс]. URL: <https://ovdinfo.org/news/2021/11/22/ovd-info-i-memorial-proveli-kruglyy-stol-pravozashchitnikov-i-smi-inoagentov-s> (дата обращения 24.11.2021)